

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA01 - allegato 11 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Scienze statistiche, per il settore concorsuale 13/D3 - DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/04 - DEMOGRAFIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1329 del 15 aprile 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2072 del 19/06/2020 composta da:

Prof. Gianpiero Dalla Zuanna, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 13D3,
Prof.ssa Anna Paterno, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bari, settore concorsuale 13D3,
Prof. Alessandro Rosina, professore di prima fascia dell'Università Cattolica "Sacro Cuore" di Milano, settore concorsuale 13D3,

si riunisce il giorno 2 settembre 2020 alle ore 09:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: via Zoom per discutere le questioni coinvolte dal verbale e via posta elettronica per espletare le formalità richiesta dalla procedura. Gli indirizzi istituzionali di posta elettronica dei commissari sono, rispettivamente:

- gianpiero.dallazuanna@unipd.it
- anna.paterno@uniba.it
- alessandro.rosina@unicatt.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianpiero Dalla Zuanna e del Segretario nella persona della Prof.ssa Anna Paterno.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 22 gennaio 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Statistiche e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **60** punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **10** punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **30** punti,

essendo l'attività assistenziale irrilevante per il presente concorso.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno prese in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato o di altre pubblicazioni equipollenti, se presentate, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare (SSD SECS-S/04 - DEMOGRAFIA) oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- b. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio, primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*).

DETTAGLI SUL PUNTO A: in via preliminare, per ognuno dei lavori presentati la commissione valuterà la congruenza con le declaratorie del settore scientifico-disciplinare SECS-S/04 - DEMOGRAFIA. Saranno oggetto di valutazione secondo i punti b, c, d solo le pubblicazioni classificate come congruenti dalla commissione.

DETTAGLI SUL PUNTO B: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (da punti **0,2** a punti **2,5**);

DETTAGLI SUL PUNTO C: rilevanza scientifica della collocazione editoriale

- RIVISTE. Le riviste sono valutate in base alla loro diffusione e classificate in 4 fasce:
 - FASCIA A (punti **2,5**), riviste di fascia A secondo le liste ANVUR per concorsi o nel primo quarto di almeno una *subject category* delle riviste ISI (IF) o nel primo quarto di almeno una *subject category* delle riviste Scopus (SJR);
 - FASCIA B (punti **1,75**), riviste nel secondo quarto di almeno una *subject category* delle riviste ISI o nel secondo quarto di almeno una *subject category* delle riviste Scopus;
 - FASCIA C (punti **1,0**), nel terzo quarto di almeno una *subject category* delle riviste ISI o nel terzo quarto di almeno una *subject category* delle riviste Scopus;
 - FASCIA D (punti **0,25**), tutte le altre riviste dotate di ISSN a diffusione internazionale e nazionale.
- SAGGI IN VOLUME (non didattici). Sono considerati solo quelli con ISBN, classificati in 3 fasce:
 - FASCIA A (punti **2,0**), case editrici a diffusione internazionale di particolare prestigio scientifico (escluse branche italiane delle stesse) che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare secondo il sistema di revisione tra pari (per esempio, ma non esclusivamente: Academic Press, Cambridge University Press, Chapman & Hall, Elsevier, McGraw-Hill, Oxford University Press, Pearson Prentice Hall, Sage, Springer, Wiley);
 - FASCIA B (punti **1,0**), case editrici nazionali di particolare prestigio scientifico (per esempio, ma non esclusivamente: il Mulino, Laterza, McGraw-Hill Italia, Einaudi, UTET), o branche italiane di case editrici internazionali, ed altre case editrici internazionali;
 - FASCIA C (punti **0,5**) altre case editrici dotate di ISBN a diffusione almeno nazionale.
- MONOGRAFIE. Si valutano come i "saggi in volume" (non didattici) con l'aumento di punti **1** del punteggio dei "saggi in volume".
- CURATELE. Si valutano come i "saggi in volume" (non didattici) con l'aumento di punti **0,5** del punteggio dei "saggi in volume".
- PUBBLICAZIONI SU ATTI DI CONVEGNI sono considerate solo quelle dotate di ISBN di almeno 4 pagine, classificate in 2 fasce:
 - FASCIA A (punti **0,5**): pubblicazioni in atti di convegni internazionali;
 - FASCIA B (punti **0,25**): pubblicazioni in atti di convegni nazionali.
- QUADERNI E WORKING PAPER solo se dotati di ISBN o ISSN (punti **0,25**). Se tale lavoro è preliminare e fortemente sovrapponibile a prodotti di ricerca sottomessi al presente concorso, viene escluso dalla valutazione.
- LAVORI DI TIPO DIDATTICO, stessi criteri dei corrispondenti lavori a carattere scientifico, ma con punteggio pari alla metà di essi, a parità di tipologia e casa editrice, e con un massimo cumulativo di **3** punti (per le 12 pubblicazioni).
- TESI DI DOTTORATO **0,5** punti (solo se congruente con il settore scientifico-disciplinare).
- ALTRO (a esempio, voci in enciclopedie, software) (punti **0,25**).

DETTAGLI SUL PUNTO D: lavori in collaborazione

Per i lavori in collaborazione ciascun lavoro verrà valutato moltiplicando il punteggio complessivo di ogni pubblicazione con un fattore che graduerà l'apporto individuale in funzione del numero degli autori:

- per lavori a singolo autore, fattore moltiplicativo = **1**;
- per lavori a 2-3 autori, fattore moltiplicativo = **0,8**;
- per lavori a 4-6 autori, fattore moltiplicativo = **0,6**;
- per lavori a più di 6 autori, fattore moltiplicativo = **0,4**.

Il suddetto fattore moltiplicativo potrà essere eventualmente corretto quando in chiaro contrasto con quanto dichiarato nell'autocertificazione, che è un atto formale reso ai sensi dell'art.46 D.P.R. n.445/2000 (ovvero, in presenza di autocertificazione dell'apporto individuale al lavoro di più autori, si considererà la quota auto-dichiarata dal candidato).

Per ciascun candidato tale valutazione si tradurrà in una tabella, che esprime la prima parte dello "Schema del processo di valutazione" esposto alla fine del presente verbale; in ogni riga della tabella si riporteranno le valutazioni di ciascuna pubblicazione presentata, secondo le dimensioni sopra indicate, per le sole pubblicazioni giudicate congruenti con settore scientifico-disciplinare SECS-S/04:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Totale parziale	Determinazione analitica dell'apporto individuale del Candidato: fattore moltiplicativo	Totale
XX punti	XX punti	TP	FM	TP*FM

Ai fini della valutazione dell'**attività didattica** sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, e alle valutazioni degli studenti ove queste ultime siano presenti per tutti i candidati. Le attività didattiche valutate, con i relativi punteggi, sono indicate nello "*Schema del processo di valutazione*".

Ai fini della valutazione **del curriculum** si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - c. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- d. Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di non avvalersi degli indici bibliometrici in quanto il settore scientifico disciplinare SECS-S/04 – DEMOGRAFIA è considerato settore non bibliometrico.

Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Le attività di curriculum valutate, con i relativi punteggi, sono indicate nello "Schema del processo di valutazione".

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite traduzione orale di un testo scientifico. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio orale su un lavoro specifico presentato. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione predetermina, quindi, i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di séguito riportati, e riferiti ai candidati, in forma di tabella denominata "Schema del processo di valutazione", che riporta in sintesi anche quanto già sopra specificato.

Schema del processo di valutazione

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <i>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</i> se presentata, sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none">• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (incluso o escluso per la valutazione);• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (da punti 0,2 a 2,5);• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (da 0,25 a 2,5) vedi "Dettagli sul punto C";	Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/ (Numero pubblicazioni= 12)


<ul style="list-style-type: none"> • apporto individuale del candidato determinato analiticamente tramite un <i>fattore moltiplicativo</i> in funzione del numero di autori (un autore, fattore 1; 2-3 autori, fattore 0,8; 4-6 autori, fattore 0,6, più di 6 autori fattore 0,4). Eventuali modifiche si possono apportare se l'autocertificazione contrasta con questo schema. 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è dichiarato lo svolgimento.	Max Punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.	Max Punti 3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
a. Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali (max punti 2) e internazionali (max 3) o partecipazione agli stessi (max 0,5 per nazionali e max 1 per internazionali) e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 0,5).	Max Punti 7
b. Premi nazionali e internazionali e riconoscimenti nazionali e internazionali, inclusa l'abilitazione nazionale a professore associato od ordinario nel settore concorsuale 13/D3.	Max Punti 7
c. Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale (max 2) e internazionale (max 4).	Max Punti 6
d. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, misurata attraverso il numero delle pubblicazioni, e dell'intensità e della continuità temporale della stessa	Max Punti 7
e. Attività istituzionali, organizzative e di servizio	Max Punti 3
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 10,15. Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 2 settembre 2020

LA COMMISSIONE



PRESIDENTE: Prof. Gianpiero Dalla Zuanna, Università degli Studi di Padova

COMPONENTE: Prof. Alessandro Rosina, Università Cattolica del Sacro Cuore

SEGRETARIO: Prof.ssa Anna Paterno, Università degli Studi di Bari

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA01 - allegato 11 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Scienze statistiche, per il settore concorsuale 13/D3 - DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/04 - DEMOGRAFIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1329 del 15 aprile 2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il/la sottoscritto/a ANNA PATERNO

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Gianpiero Dalla Zuanna, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 2 settembre 2020

Anna Paterno

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA01 - allegato 11 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Scienze statistiche, per il settore concorsuale 13/D3 - DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/04 - DEMOGRAFIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1329 del 15 aprile 2020

Allegato al Verbale n. 1

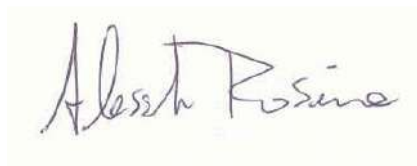
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il/la sottoscritto/a Alessandro ROSINA

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Gianpiero Dalla Zuanna, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 2 settembre 2020

A handwritten signature in black ink on a light yellow background. The signature is written in a cursive style and reads "Alessandro Rosina".

firma