

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017PO181 – Allegato 10 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Statistiche - DSS, per il settore concorsuale 13/D1 – Statistica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/01 – Statistica e SECS-S/02 – Statistica per la ricerca sperimentale e tecnologica) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 392 del 13 febbraio 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 18 del 7 marzo 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

VERBALE N. 4

il giorno 7 novembre 2017 alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche via Cesare Battisti n. 241, Padova, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Salvatore INGRASSIA professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania
 Prof. Giovanni Maria MARCHETTI professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze
 Prof. Guido MASAROTTO professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
 Prof.ssa Alessandra SALVAN professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
 Prof. Piero VERONESE professore di prima fascia presso l'Università Bocconi di Milano

si è riunita per esaminare collegialmente i candidati.

La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi precedentemente espressi sui candidati; la comparazione avviene sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica, sui titoli attestanti le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri, e sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione a seguito della discussione collegiale comparativa esprime a maggioranza i giudizi complessivi su ciascun candidato, nonché i punteggi su pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica, sui titoli attestanti attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri, che vengono allegati al presente verbale quale parte integrante (allegato E).

Terminata la valutazione comparativa, il Presidente invita ciascun commissario ad esprimere un voto per l'individuazione del candidato vincitore.

I voti sono espressi in forma palese.

	Nome Candidato
Prof. Salvatore Ingrassia	Laura Ventura
Prof. Giovanni Maria Marchetti	Laura Ventura
Prof. Guido Masarotto	Giovanna Capizzi
Prof. Alessandra Salvan	Giovanna Capizzi
Prof. Piero Veronese	Laura Ventura

È dichiarata vincitrice, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, la candidata Laura Ventura per le motivazioni riportate nella conclusione di cui all'Allegato E.

La Professoressa Alessandra Salvan membro della presente Commissione si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali al Servizio Concorsi e Carriere Personale Docente.

Tutto il materiale concorsuale viene sistemato in plico chiuso.

La seduta termina alle ore 15.30.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 7 novembre 2017



LA COMMISSIONE

Prof. Salvatore INGRASSIA professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania



Prof. Giovanni Maria MARCHETTI professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze



Prof. Guido MASAROTTO professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof.ssa Alessandra SALVAN professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Piero VERONESE professore di prima fascia presso l'Università Bicconi di Milano



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017PO181 – Allegato 10 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Statistiche - DSS, per il settore concorsuale 13/D1 – Statistica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/01 – Statistica e SECS-S/02 – Statistica per la ricerca sperimentale e tecnologica) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 392 del 13 febbraio 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 18 del 7 marzo 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato E) al Verbale 4 del 7 novembre 2017

GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO: **Alessandra Rosalba Brazzale**

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica: molto buono.

Congruenza con il settore concorsuale 13D1 delle pubblicazioni presentate: piena.

Rigore e innovatività delle pubblicazioni presentate: molto buono.

Collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate: molto buono.

Impatto sulla comunità scientifica delle pubblicazioni presentate: molto buono.

Attività di ricerca: molto buono.

Punti assegnati: 49

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Il punteggio tiene, in particolare, conto delle attività di organizzazione, gestione e progettazione, anche con ruoli di responsabilità, nell'ambito delle università e degli enti di ricerca della candidata riassunte nell'allegato D al verbale 3: 16

Attività didattica (max punti 20/100)

Punteggio assegnato sulla base della intensità e varietà delle attività didattiche, tenendo anche conto della anzianità di servizio, e dell'attività di supervisione di dottorato: 20

GIUDIZIO COMPLESSIVO: 85

CANDIDATO: **Giovanna Capizzi**

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica: molto buono.

Congruenza con il settore concorsuale 13D1 delle pubblicazioni presentate: piena.

Rigore e innovatività delle pubblicazioni presentate: molto buono.

Collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate: molto buono.

Impatto sulla comunità scientifica delle pubblicazioni presentate: eccellente.

Attività di ricerca: eccellente.

Punti assegnati: 53

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Il punteggio tiene, in particolare, conto delle attività di organizzazione, gestione e progettazione, anche con ruoli di responsabilità, nell'ambito delle università e degli enti di ricerca della candidata riassunte nell'allegato D al verbale 3: 20

Attività didattica (max punti 20/100)

Punteggio assegnato sulla base della intensità e varietà delle attività didattiche, tenendo anche conto della anzianità di servizio, e dell'attività di supervisione di dottorato: 17

GIUDIZIO COMPLESSIVO: 90



CANDIDATO: **Marco Geraci**

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica: molto buono.

Congruenza con il settore concorsuale 13D1 delle pubblicazioni presentate: piena.

Rigore e innovatività delle pubblicazioni presentate: molto buono.

Collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate: buono.

Impatto sulla comunità scientifica delle pubblicazioni presentate: molto buono.

Attività di ricerca: ottimo.

Punti assegnati: 49

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Il punteggio tiene, in particolare, conto delle attività di organizzazione, gestione e progettazione, anche con ruoli di responsabilità, nell'ambito delle università e degli enti di ricerca del candidato riassunte nell'allegato D al verbale 3: 16

Attività didattica (max punti 20/100)

Punteggio assegnato sulla base della intensità e varietà delle attività didattiche, tenendo anche conto della anzianità di servizio, e dell'attività di supervisione di dottorato: 18

GIUDIZIO COMPLESSIVO: 83

CANDIDATO: **Cinzia Mortarino**

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica: molto buono.

Congruenza con il settore concorsuale 13D1 delle pubblicazioni presentate: piena.

Rigore e innovatività delle pubblicazioni presentate: molto buono.

Collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate: adeguato.

Impatto sulla comunità scientifica delle pubblicazioni presentate: buono.

Attività di ricerca: adeguato.

Punti assegnati: 45

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Il punteggio tiene, in particolare, conto delle attività di organizzazione, gestione e progettazione, anche con ruoli di responsabilità, nell'ambito delle università e degli enti di ricerca della candidata riassunte nell'allegato D al verbale 3: 18

Attività didattica (max punti 20/100)

Punteggio assegnato sulla base della intensità e varietà delle attività didattiche, tenendo anche conto della anzianità di servizio, e dell'attività di supervisione di dottorato: 18

GIUDIZIO COMPLESSIVO: 81

CANDIDATO: **Nicola Sartori**

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica: ottimo.

Congruenza con il settore concorsuale 13D1 delle pubblicazioni presentate: piena.

Rigore e innovatività delle pubblicazioni presentate: molto buono.

Collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate: eccellente.

Impatto sulla comunità scientifica delle pubblicazioni presentate: ottimo.

Attività di ricerca: ottimo.

Punti assegnati: 54



Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Il punteggio tiene, in particolare, conto delle attività di organizzazione, gestione e progettazione, anche con ruoli di responsabilità, nell'ambito delle università e degli enti di ricerca del candidato riassunte nell'allegato D al verbale 3: 16

Attività didattica (max punti 20/100)

Punteggio assegnato sulla base della intensità e varietà delle attività didattiche, tenendo anche conto della anzianità di servizio, e dell'attività di supervisione di dottorato: 20

GIUDIZIO COMPLESSIVO: 90

CANDIDATO: Bruno Scarpa

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica: molto buono.

Congruenza con il settore concorsuale 13D1 delle pubblicazioni presentate: piena.

Rigore e innovatività delle pubblicazioni presentate: molto buono.

Collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate: ottimo.

Impatto sulla comunità scientifica delle pubblicazioni presentate: molto buono.

Attività di ricerca: molto buono.

Punti assegnati: 50

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Il punteggio tiene, in particolare, conto delle attività di organizzazione, gestione e progettazione, anche con ruoli di responsabilità, nell'ambito delle università e degli enti di ricerca del candidato riassunte nell'allegato D al verbale 3: 18

Attività didattica (max punti 20/100)

Punteggio assegnato sulla base della intensità e varietà delle attività didattiche, tenendo anche conto della anzianità di servizio, e dell'attività di supervisione di dottorato: 20

GIUDIZIO COMPLESSIVO: 88

CANDIDATO: Laura Ventura

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica: eccellente.

Congruenza con il settore concorsuale 13D1 delle pubblicazioni presentate: piena.

Rigore e innovatività delle pubblicazioni presentate: molto buono.

Collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate: ottimo.

Impatto sulla comunità scientifica delle pubblicazioni presentate: molto buono.

Attività di ricerca: ottimo.

Punti assegnati: 52

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Il punteggio tiene, in particolare, conto delle attività di organizzazione, gestione e progettazione, anche con ruoli di responsabilità, nell'ambito delle università e degli enti di ricerca della candidata riassunte nell'allegato D al verbale 3: 20

Attività didattica (max punti 20/100)

Punteggio assegnato sulla base della intensità e varietà delle attività didattiche, tenendo anche conto della anzianità di servizio, e dell'attività di supervisione di dottorato: 20

GIUDIZIO COMPLESSIVO: 92

CONCLUSIONE:

Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi la Professoressa **Laura Ventura** è stata individuata a *maggioranza* quale candidata vincitrice della presente procedura selettiva per le seguenti motivazioni:

maggior punteggio conseguito.

LA COMMISSIONE

Prof. Salvatore INGRASSIA professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania

Prof. Giovanni Maria MARCHETTI professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

Prof. Guido MASAROTTO professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Alessandra SALVAN professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Piero VERONESE professore di prima fascia presso l'Università Bicconi di Milano