

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PA186 - allegato 1 per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 - ANALISI MATEMATICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2106 del 20 giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 53 del 6 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato D) al Verbale 4

GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE

Candidato Annalisa CESARONI

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100): 58

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100): 18

attività didattica (max punti 20/100): 18

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Punteggio totale: **94**. La Commissione valuta le pubblicazioni scientifiche e l'attività di ricerca scientifica del candidato di qualità eccellente, il curriculum, le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, di livello ottimo, l'attività didattica ottima, la qualificazione scientifica e le competenze linguistiche pienamente adeguate. Il giudizio complessivo sul candidato è: **eccellente**.

Candidato Matteo DALLA RIVA

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100): 48

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100): 18

attività didattica (max punti 20/100): 16

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Punteggio totale: **82**. La Commissione valuta le pubblicazioni scientifiche e l'attività di ricerca scientifica del candidato di qualità molto buona, il curriculum, le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, di livello ottimo, l'attività didattica molto buona, la qualificazione scientifica e le competenze linguistiche pienamente adeguate. Il giudizio complessivo sul candidato è: **molto buono**.

Candidato Sergio Pietro FRIGERI

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100): 46

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100): 14

attività didattica (max punti 20/100): 14

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Punteggio totale: **74**. La Commissione valuta le pubblicazioni scientifiche e l'attività di ricerca scientifica del candidato di qualità molto buona, il curriculum, le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, di livello buono, l'attività didattica buona, la qualificazione scientifica e le competenze linguistiche pienamente adeguate. Il giudizio complessivo sul candidato è: **buono**.

Candidato Giuliano LAZZARONI

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100): 54

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100): 18

attività didattica (max punti 20/100): 14

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Punteggio totale: **86**. La Commissione valuta le pubblicazioni scientifiche e l'attività di ricerca scientifica del candidato di qualità ottima, il curriculum, le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, di livello ottimo, l'attività didattica buona, la qualificazione scientifica e le competenze linguistiche pienamente adeguate. Il giudizio complessivo sul candidato è: **ottimo**.

Candidato Paolo MUSOLINO

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100): 48

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100): 18

attività didattica (max punti 20/100): 14

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Punteggio totale: **80**. La Commissione valuta le pubblicazioni scientifiche e l'attività di ricerca scientifica del candidato di qualità molto buona, il curriculum, le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, di livello ottimo, l'attività didattica buona, la qualificazione scientifica e le competenze linguistiche pienamente adeguate. Il giudizio complessivo sul candidato è: **molto buono**.

CONCLUSIONE:

Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi la dott.ssa Annalisa Cesaroni è stata individuata all'unanimità quale candidata vincitrice della presente procedura selettiva per le seguenti motivazioni:

la candidata Annalisa Cesaroni ha ricevuto il punteggio più alto e il giudizio migliore in tutte e tre le voci prese in considerazione ai sensi del bando e dei criteri fissati dalla commissione. È una ricercatrice pienamente matura, che ha acquisito una visibilità scientifica di livello internazionale, meritevole della posizione di professore di 2^a fascia.

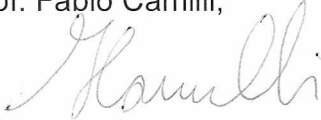
Padova, 10 dicembre 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Fabio Ancona, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Fabio Camilli, professore di prima fascia presso "Sapienza" Università di Roma



Prof. Giandomenico Orlandi, professore di prima fascia presso l'Università di Verona

