



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



800
1222-2022
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020 - Allegato n. 61 per l’assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale : 13/D3 – DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/05 – STATISTICA SOCIALE) ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettoriale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto “Stima statistica delle quantità raccolte di Rifiuti di Apparecchiature Elettriche ed Elettroniche, con approfondimento sulla raccolta delle pile – RAEE”.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3848 del 2/11/2021 composta da:

Prof. Mario Bolzan, professore di prima fascia dell’Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 13/D3.

Prof. Gianpiero Dalla Zuanna, professore di prima fascia dell’Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 13/D3.

Prof. ssa Maria Letizia Tanturri, professoressa di seconda fascia dell’Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 13/D3

si riunisce il giorno 4 novembre alle ore 10.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione audio-video con la piattaforma Zoom per discutere le questioni coinvolte dal verbale e via posta elettronica per espletare le formalità richieste dalla procedura. Gli indirizzi istituzionali di posta elettronica dei commissari sono, rispettivamente:

- mario.bolzan@unipd.it
- gpdz@stat.unipd.it
- ml.tanturri@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Bolzan e del Segretario nella persona del Prof. Gianpiero Dalla Zuanna.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e della disciplina prevista dall’allegato al DR 3601 del 13 ottobre 2021.

Si procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all’attività didattica e all’eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle



competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti.
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 61 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare (SECS-S05 – STATISTICA SOCIALE) oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- b. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza tematica di ciascuna pubblicazione;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio, primo, secondo, ultimo autore/home, *corresponding author*).



In via preliminare, per ognuno dei lavori presentati la commissione valuterà la congruenza con le declaratorie del settore scientifico-disciplinare SECS-S/04 – DEMOGRAFIA e SECS-S/05 - STATISTICA SOCIALE. Saranno oggetto di valutazione secondo i punti b, c, d solo le pubblicazioni classificate come congruenti dalla commissione (**criterio a**).

Per ciascun candidato tale valutazione si tradurrà in una tabella, che esprime la prima parte dello “Schema del processo di valutazione” esposto alla fine del presente verbale; in ogni riga della tabella si riporteranno le valutazioni di ciascuna pubblicazione presentata, secondo le dimensioni sopra indicate. Di fatto le sole pubblicazioni giudicate congruenti con settore scientifico-disciplinare SECS-S/04 e SECS-S/05, contribuiranno a determinare il punteggio:

Congruenza per il settore Scientifico disciplinare SECS-S/04 e SECS-S/05 Criterio a)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Criterio b)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza tematica di ciascuna pubblicazione Criterio c)	Totale parziale Tp = a* (b+c)	Determinazione analitica dell'apporto individuale del Candidato: Criterio d) FM = Fattore Moltiplicativo	Punteggio Totale PT = Tp*FM (0min-5max)
0 (non congruente), 0,5 (parzialmente congruente), 1 (congruente)	0,5 (poco rilevante), 1,0 (abbastanza rilevante), 1,5 (rilevante), 2,0 (molto rilevante), 2,5 (eccellente)	0,25 - 2,5 punti			

DETTAGLI SUL CRITERIO b: rilevanza scientifica della collocazione editoriale (con la seguente scala: **0,5** poco rilevante, **1,0** abbastanza rilevante, **1,5** rilevante, **2,0** molto rilevante, **2,5** eccellente);

DETTAGLI SUL CRITERIO c: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza tematica di ciascuna pubblicazione (da punti **0,25** a punti **2,5**);



DETTAGLI SUL CRITERIO d

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ciascun lavoro verrà valutato moltiplicando il punteggio complessivo di ogni pubblicazione con un fattore che graduerà l'apporto individuale in funzione del numero degli autori:

- da 1 a 3 autori compresi, fattore moltiplicativo = **1**;
- da 4 a 6 autori compresi, fattore moltiplicativo = **0,8**;
- per lavori a più di 6 autori, fattore moltiplicativo = **0,6**.

Il suddetto fattore moltiplicativo potrà essere eventualmente corretto quando in chiaro contrasto con quanto dichiarato nell'autocertificazione, che è un atto formale reso ai sensi dell'art.46 D.P.R. n.445/2000 (ovvero, in presenza di autocertificazione dell'apporto individuale al lavoro di più autori, si considererà la quota auto-dichiarata dal candidato).

Nel caso in cui si preveda la possibilità che uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, curriculum), in sede di attribuzione dei punteggi si effettuerà il riproporzionamento mediante il calcolo del Punteggio massimo attribuibile definito dal Punteggio effettivo conseguito dal candidato/Punteggio più alto tra i candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<p>Pubblicazioni scientifiche</p> <p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none">• a)congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punteggio: : 0 (non congruente); 0,5 (parzialmente congruente); 1 (congruente)• b)rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio: 0,5 (poco rilevante), 1,0 (abbastanza rilevante), 1,5 (rilevante), 2,0 (molto rilevante), 2,5 (eccellente).	<p>Punti 60</p> <p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/ (Numero pubblicazioni= 12)</p>



800 1222-2022
ANNI



- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione **punteggio**: da punti 0,25 a 2,5: 0,25 (molto poco), 0,5 (poco), 1,0 (abbastanza), 1,5 (originale/innovativa/rigorosa/), 2,0 (molto), 2,5 (eccellente);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, **punteggio** apporto individuale del candidato determinato analiticamente tramite un *fattore moltiplicativo FM* in funzione del numero di autori (**da 1 a 3** autori compresi, fattore **1**; **4-6** compresi autori, fattore **0,8**; più di **6** autori, fattore **0,6**). Eventuali modifiche si possono apportare se l'autocertificazione contrasta con questo schema.

Totale parziale $Tp = a^*(b+c)$.

Formula utilizzata per Punteggio Totale, PT per articolo:
PT = Tp^*FM (assume valori minimo 0, massimo 5)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 6.5
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0.5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30

P.M.



Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Max Punti 10
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) ;	Max Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 10
Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di non avvalersi degli indici bibliometrici in quanto il settore concorsuale 13/D3 è considerato settore non bibliometrico. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: misurata attraverso: - il numero delle pubblicazioni, e - l'intensità e - la continuità temporale della stessa produzione scientifica per anno a partire dalla fine del dottorato.	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 1
Attività assistenziale non prevista	
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Max Punti 0
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Max Punti 0
TOTALE	100/100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà per mezzo di un colloquio orale su un lavoro specifico presentato.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



800 1222-2022
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite un colloquio orale su un lavoro specifico presentato.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

COLLOQUIO

Il colloquio si svolgerà in data 16 novembre 2021, come indicato nell'allegato al bando di selezione.

I candidati sono convocati alle ore 12.00 in una riunione pubblica da svolgersi in via telematica al seguente link e password:

Topic: Colloquio di procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore RTDa SECS -S/05a tempo determinato,

Time: Nov 16, 2021 12:00 PM Rome

Join Zoom Meeting

<https://unipd.zoom.us/j/83718318028?pwd=NDF3Q2IxK3ZvRFUwbXE3SIFXQndTQT09>

Meeting ID: 837 1831 8028

Passcode: 087871

Find your local number: <https://unipd.zoom.us/u/kcQX6aTO5f>

Passcode: 087871

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 9/11/2021, alle ore 12.00 per la redazione del verbale 2 e alle ore 12.00 del giorno 16 novembre per la redazione del verbale 3.

La seduta termina alle ore 11. 30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 4 novembre 2021

PK



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



800
1222-2022
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Il Presidente della Commissione

Prof. Mario Bolzan presso l'Università degli Studi

Bolzan Mario