

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT01 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13D2 – Statistica economica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/03 – Statistica economica) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Francesca Bassi, professoressa di I fascia dell'Università degli Studi di Padova,
Prof.ssa Margherita Gerolimetto, professoressa di I fascia dell'Università degli Studi di Venezia Cà Foscari,
Prof. Luigi Grossi, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Parma,

si riunisce il giorno 31 maggio 2024 alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità Zoom, francesca.bassi@unipd.it, margherita.gerolimetto@unive.it, luigi.grossi@unipr.it.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che è pervenuta rinuncia da parte del candidato Alfredo Cartone e dunque non si procederà alla sua valutazione.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Andreella Angela
2. Angelini Pierpaolo
3. Bertolini Marina
4. Leucci Anna Caterina
5. Mayer Alexander Simon
6. Nguyen Thi Kim Hue

7. Palumbo Dario
8. Panarello Demetrio
9. Pedini Luca
10. Saraceno Giovanni
11. Schiavon Lorenzo
12. Schirripa Spagnolo Francesco
13. Spinelli Daniele
14. Stival Mattia
15. Vocalelli Giorgio

Nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La Commissione dichiara che i titoli e/o le pubblicazioni indicate di seguito non sono valutabili perché non soddisfano i requisiti indicati nel bando, per il quale: Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Bertolini Marina: pubblicazioni n. 11 e 12.

Leucci Caterina: pubblicazioni n. 1 e 9.

Mayer Alexander Simon: pubblicazioni n. 8 e 9.

Nguyen Thi Kim Hue: pubblicazioni n. 3 e 4.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

GIUDIZI ANALITICI

Candidata Andreella Angela

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate:
sono pienamente originali, innovative, con rigore metodologico e rilevanza;
2 sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare, 4 limitatamente congruenti, 6 per nulla congruenti;
la collocazione editoriale è molto rilevante per 6 pubblicazioni, parzialmente rilevante per 4 pubblicazioni, limitatamente rilevante per 1 pubblicazione, per nulla rilevante per 1 pubblicazione;
considerate le competenze della candidata, l'apporto è giudicato molto buono per 5 lavori, buono per 2 lavori, discreto per 4 lavori, 1 lavoro è a nome unico (tesi di Dottorato).

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) L'attività didattica è quantitativamente più che buona (6 corsi con titolarità e 7 incarichi come esercitatore).
- b) L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è consistente (supervisore o co-supervisore di 4 tesi di laurea e 4 tesi di laurea magistrale).

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) Ha partecipato alle attività di 4 gruppi di ricerca nazionali e 1 internazionale.
 - b) Ha conseguito 1 premio.
 - c) Ha partecipato come relatore a 7 convegni di interesse nazionale e 37 di interesse internazionale.
 - d) La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa è buona.
 - e) Ha svolto attività istituzionali, organizzative e gestionali (partecipazione a commissioni per assegni di ricerca).
- Attualmente RTDA SECS-S/05, Università Ca' Foscari di Venezia.

Candidato Angelini Pierpaolo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate:
sono pienamente originali, innovative, con rigore metodologico e rilevanza;
5 sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare, 4 sono parzialmente congruenti, 3 limitatamente congruenti;
la collocazione editoriale è parzialmente rilevante per 6 pubblicazioni, limitatamente rilevante per 6 pubblicazioni;
considerate le competenze del candidato, l'apporto è giudicato molto buono per 7 lavori, gli altri sono a nome unico.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) L'attività didattica è molto limitata (2 incarichi come esercitatore).
- b) L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è assente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) Non ha partecipato alle attività di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.
- b) Non ha conseguito premi.
- c) Ha partecipato come relatore a 2 convegni di interesse nazionale e 1 di interesse internazionale.
- d) La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa è discreta.
- e) Ha organizzato un convegno internazionale in ambito non totalmente congruente con il settore scientifico disciplinare.

Candidata Bertolini Marina

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Ha presentato 12 pubblicazioni di cui 2 non valutabili.
Le 10 pubblicazioni scientifiche ammesse alla valutazione:
6 sono pienamente originali, innovative, con rigore metodologico e rilevanza, 3 parzialmente originali, innovative, con rigore metodologico e rilevanza, 1 è limitatamente originale, innovativa, con rigore metodologico e rilevanza;
5 sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare, 5 parzialmente congruenti;
la collocazione editoriale è molto rilevante per 4 pubblicazioni, parzialmente rilevante per 1 pubblicazione, limitatamente rilevante per 4 pubblicazioni, per nulla rilevante per 1 pubblicazione;
considerate le competenze della candidata, l'apporto è giudicato molto buono per 7 lavori, discreto per 1 lavoro, 2 lavori sono a nome unico (tesi di Dottorato e articolo su rivista).

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) L'attività didattica è quantitativamente buona (1 corso con titolarità e 6 incarichi come esercitatore).
- b) L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è molto consistente (supervisore o co-supervisore di 1 tesi laurea, 1 tesi di laurea magistrale, 1 tesi di dottorato, attività di tutorato di progetti di internship per 6 anni accademici).

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) Ha partecipato alle attività di 7 gruppi di ricerca nazionali e 3 internazionali, è supervisore di un assegno di ricerca, è stata guest editor di uno special issue di una rivista internazionale.

- b) Ha conseguito 1 premio.
- c) Ha partecipato come relatore a 2 convegni di interesse nazionale e 19 di interesse internazionale.
- d) La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa è buona.
- e) Ha svolto attività istituzionali, organizzative e gestionali (incarichi di Dipartimento, responsabile assegno di ricerca, attività di terza missione).
Attualmente è RTDA SECS-S/03 presso l'Università di Padova.

Candidata Leucci Anna Caterina

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Ha presentato 11 pubblicazioni di cui 2 non valutabili.
Le 9 pubblicazioni scientifiche ammesse alla valutazione:
7 sono pienamente originali, innovative, con rigore metodologico e rilevanza, 2 parzialmente originali, innovative, con rigore metodologico e rilevanza;
3 sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare, 1 parzialmente congruente, 4 limitatamente congruenti, 1 è incongruente;
la collocazione editoriale è molto rilevante per 3 pubblicazioni, parzialmente rilevante per 2 pubblicazioni, limitatamente rilevante per 3 pubblicazioni; irrilevante per 1 pubblicazione;
considerate le competenze della candidata, l'apporto è giudicato molto buono per 2 lavori, buono per 6 lavori, 1 lavoro è a nome unico (tesi di Dottorato).

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) L'attività didattica è quantitativamente più che buona (9 corsi con titolarità e 4 incarichi come esercitatore).
- b) L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è consistente (supervisore e co-supervisore di 8 tesi di laurea).

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) Ha partecipato alle attività di 6 gruppi di ricerca nazionali e 1 internazionale in ambiti limitatamente coerenti con il settore scientifico disciplinare.
- b) Non ha conseguito premi.
- c) Ha partecipato come relatore a 1 convegno di interesse nazionale e 4 di interesse internazionale.
- d) La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa è più che sufficiente.
- e) Non ha svolto attività istituzionali, organizzative e gestionali.
Attualmente è ricercatore presso AUSL di Reggio Emilia.

Candidato Mayer Alexander Simon

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Presenta 9 pubblicazioni di cui 2 non valutabili.

Le 7 pubblicazioni scientifiche ammesse alla valutazione:

sono pienamente originali, innovative, con rigore metodologico e rilevanza;

6 sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare, 1 parzialmente congruente;

la collocazione editoriale è molto rilevante per 5 pubblicazioni, parzialmente rilevante per 2 pubblicazioni;

considerate le competenze del candidato, l'apporto è giudicato molto buono per 3 lavori, 4 lavori sono a nome unico (articoli su rivista).

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) L'attività didattica è quantitativamente più che buona (8 corsi con titolarità e 3 incarichi come esercitatore).

b) L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è assente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) Non ha partecipato alle attività di gruppi di ricerca nazionali o internazionali.

b) Ha conseguito 1 premio.

c) Ha partecipato a 1 convegno di interesse nazionale e a 6 di interesse internazionale come relatore.

d) La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa è buona.

e) Ha svolto una attività di tipo istituzionale, organizzativa e gestionale (selezione di personale per Erasmus Mundus).

Attualmente è RTDA, Università Ca' Foscari di Venezia.

Candidata Nguyen Thi Kim Hue

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Presenta 7 pubblicazioni di cui 2 non valutabili.

Le 5 pubblicazioni scientifiche ammesse alla valutazione:

3 sono pienamente originali, innovative, con rigore metodologico e rilevanza, 2

parzialmente originali, innovative, con rigore metodologico e rilevanza;

sono tutte parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare;

la collocazione editoriale è molto rilevante per 2 pubblicazioni, limitatamente rilevante per 2 pubblicazioni, per nulla rilevante per 1 pubblicazione;

considerate le competenze della candidata, l'apporto è giudicato molto buono per 4 lavori, 1 lavoro è a nome unico (tesi di Dottorato).

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) L'attività didattica è quantitativamente discreta (8 incarichi come esercitatore).

b) L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è assente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) Ha partecipato alle attività di 4 gruppi di ricerca nazionali.
- b) Ha conseguito 1 premio.
- c) Ha partecipato come relatore 7 convegni di interesse internazionale.
- d) La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa non è ancora pienamente sufficiente.
- e) Non ha svolto attività di tipo istituzionale, organizzativa e gestionale. Attualmente è titolare di borsa post-dottorato presso l'Università di Padova.

Candidato Palumbo Dario

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 5 pubblicazioni scientifiche presentate:
sono pienamente originali, innovative, con rigore metodologico e rilevanza;
sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare;
la collocazione editoriale è molto rilevante per 3 pubblicazioni, limitatamente rilevante per 1 pubblicazione, per nulla rilevante per 1 pubblicazione;
considerate le competenze del candidato, l'apporto è giudicato molto buono per 4 lavori, 1 lavoro è a nome unico (tesi di Dottorato).

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) L'attività didattica è quantitativamente più che buona (1 insegnamento come titolare, 9 incarichi come esercitatore).
- b) L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è limitata (attività di tutorato a Cambridge).

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) Ha partecipato alle attività di 3 gruppi di ricerca nazionali.
- b) Ha conseguito 1 premio.
- c) Ha partecipato come relatore a 2 convegni di interesse nazionale e 35 di interesse internazionale.
- d) La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa è discreta.
- e) Ha svolto alcune attività di tipo istituzionale, organizzativa e gestionale. Attualmente è RTDA SECS-P/05, Università Ca' Foscari di Venezia.

Candidato Panarello Domenico

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate:

sono pienamente originali, innovative, con rigore metodologico e rilevanza;
11 sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare, 1 parzialmente congruente;
la collocazione editoriale è molto rilevante per 6 pubblicazioni, parzialmente rilevante per 4 pubblicazioni, limitatamente rilevante per 2 pubblicazioni;
considerate le competenze del candidato, l'apporto è giudicato molto buono per 10 lavori, buono per 1 lavoro, 1 lavoro è a nome unico (articolo su rivista).

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) L'attività didattica è quantitativamente discreta (5 incarichi come esercitatore).
- b) L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è assente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) Ha partecipato alle attività di 7 gruppi di ricerca nazionali e 1 internazionale, è stato guest editor di una collection, è membro del comitato editoriale di una rivista internazionale.
- b) Ha conseguito 1 premio.
- c) Ha partecipato come relatore a 18 convegni di interesse internazionale.
- d) La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa è molto buona.
- e) Non ha svolto alcuna attività di tipo istituzionale, organizzativa e gestionale. Attualmente è ricercatore presso Prometeia.

Candidato Pedini Luca

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 7 pubblicazioni scientifiche presentate:
6 sono pienamente originali, innovative, con rigore metodologico e rilevanza, 1 parzialmente originale, innovativa e con rigore metodologico e rilevanza;
4 sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare, 3 parzialmente congruenti;
la collocazione editoriale è molto rilevante per 3 pubblicazioni, parzialmente rilevante per 2 pubblicazione, limitatamente rilevante per 2 pubblicazioni;
considerate le competenze del candidato, l'apporto è giudicato molto buono per 5 lavori, 1 lavoro è a nome unico (articolo su rivista).

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) L'attività didattica è quantitativamente discreta (8 incarichi come esercitatore).
- b) L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è limitata (tutoraggio per 3 anni accademici).

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) Ha partecipato alle attività di 2 gruppi di ricerca nazionali.
- b) Non ha conseguito premi.
- c) Ha partecipato come relatore a 10 convegni di interesse internazionale.
- d) La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa è sufficiente.
- e) Ha svolto una attività di tipo istituzionale, organizzativa e gestionale (organizzazione di convegno).
Attualmente è ricercatore presso Fondazione Mattei.

Candidato Saraceno Giovanni

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 10 pubblicazioni scientifiche presentate:
9 sono pienamente originali, innovative, con rigore metodologico e rilevanza, 1 parzialmente originale, innovativa e con rigore metodologico e rilevanza;
9 lavori sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare, 1 limitatamente congruente;
la collocazione editoriale è molto rilevante per 2 pubblicazioni, parzialmente rilevante per 2 pubblicazione, limitatamente rilevante per 4 pubblicazioni, irrilevante per 1 pubblicazione;
considerate le competenze del candidato, l'apporto è giudicato molto buono per 10 lavori, discreto per 1 lavoro, 1 lavoro è a nome unico (tesi di Dottorato).

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) L'attività didattica è quantitativamente molto limitata (2 incarichi come esercitatore).
- b) L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è assente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) Ha partecipato alle attività di 1 gruppo di ricerca nazionale e 1 internazionale.
- b) Non ha conseguito premi.
- c) Ha partecipato come relatore a 12 convegni di interesse internazionale.
- d) La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa è sufficiente.
- e) Non ha svolto alcuna attività di tipo istituzionale, organizzativa e gestionale.
Attualmente è Postdoctoral Research Associate presso Department of Biostatistics University of Buffalo.

Candidato Schiavon Lorenzo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate:

6 sono pienamente originali, innovative, con rigore metodologico e rilevanza, 5 parzialmente originali, innovative e con rigore metodologico e rilevanza, 1 limitatamente originale, innovativa e con rigore metodologico;

6 lavori sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare, 5 limitatamente congruenti, 1 incongruente;

la collocazione editoriale è molto rilevante per 4 pubblicazioni, parzialmente rilevante per 2 pubblicazioni, limitatamente rilevante per 6 pubblicazioni;

considerate le competenze del candidato, l'apporto è giudicato molto buono per 9 lavori, buono per 3 lavori.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) L'attività didattica è quantitativamente buona (4 insegnamenti come titolare, incarichi come esercitatore).

b) L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è limitata (supervisore di 1 tesi di laurea magistrale).

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) Ha partecipato alle attività di 2 gruppi di ricerca nazionali.

b) Ha conseguito 4 premi.

c) Ha partecipato come relatore a 11 convegni di interesse internazionale come relatore.

d) La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa è discreta.

e) Non ha svolto alcuna attività di tipo istituzionale, organizzativa e gestionale. Attualmente è RTDA SECS-S/01, Università Ca' Foscari di Venezia.

Candidato Schirripa Spagnolo Francesco

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate:

8 sono pienamente originali, innovative, con rigore metodologico e rilevanza, 3 parzialmente originali, innovative e con rigore metodologico e rilevanza, 1 è limitatamente originale, innovativa e con rigore metodologico;

5 lavori sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare, 7 parzialmente congruenti;

la collocazione editoriale è molto rilevante per 2 pubblicazioni, parzialmente rilevante per 5 pubblicazioni, limitatamente rilevante per 5 pubblicazioni;

considerate le competenze del candidato, l'apporto è giudicato molto buono per 9 lavori, buono per 3 lavori.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) L'attività didattica è quantitativamente più che buona (3 insegnamenti come titolare, 8 incarichi come esercitatore).

b) L'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti è limitata (tutorato per 3 anni accademici).

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) Ha partecipato alle attività di 2 gruppi di ricerca nazionali.

b) Non ha conseguito premi.

c) Ha partecipato come relatore a 1 convegno di interesse nazionale e 24 di interesse internazionale.

d) La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa è buona.

e) Non ha svolto alcuna attività di tipo istituzionale, organizzativa e gestionale. Attualmente è RTDA SECS-S/01, Università di Pisa.

Candidato Spinelli Daniele

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 11 pubblicazioni scientifiche presentate:

10 sono pienamente originali, innovative, con rigore metodologico e rilevanza, 1 è parzialmente originale, innovativa, con rigore metodologico e rilevanza;

7 lavori sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare, 1 è limitatamente congruente, 3 sono incongruenti;

la collocazione editoriale è molto rilevante per 8 pubblicazioni, parzialmente rilevante per 1 pubblicazione, limitatamente rilevante per 2 pubblicazioni;

considerate le competenze del candidato, l'apporto è giudicato molto buono per 6 lavori, buono per 3 lavori, 2 lavori sono a nome unico (articoli su rivista).

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) L'attività didattica è quantitativamente più che buona (11 incarichi come esercitatore).

b) L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è adeguata al ruolo (supervisione o co-supervisione di 5 tesi di laurea).

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) Ha partecipato alle attività di 4 gruppi di ricerca nazionali.

b) Non ha conseguito premi.

c) Ha partecipato come relatore a 2 convegni di interesse nazionale e 5 di interesse internazionale.

d) La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa è discreta.

e) Non ha svolto alcuna attività di tipo istituzionale, organizzativa e gestionale. Attualmente è Assegnista di ricerca SECS-S/05, Università di Milano Bicocca.

Candidato Stival Mattia

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate:

5 sono pienamente originali, innovative, con rigore metodologico e rilevanza, 6 parzialmente originali, innovative, con rigore metodologico e rilevanza, 1 limitatamente originale, innovativo e con rigore metodologico;

6 lavori sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare, 6 limitatamente congruenti;

la collocazione editoriale è molto rilevante per 2 pubblicazioni, parzialmente rilevante per 2 pubblicazione, limitatamente rilevante per 7 pubblicazioni, per nulla rilevante per 1 pubblicazione;

considerate le competenze del candidato, l'apporto è giudicato molto buono per 10 lavori, 2 lavori sono a nome unico (tesi di Dottorato e atti di convegno).

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) L'attività didattica è quantitativamente discreta (1 insegnamento come titolare, 3 incarichi come esercitatore).

b) L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è assente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) Ha partecipato alle attività di 2 gruppi di ricerca nazionali.

b) Ha conseguito 2 premi.

c) Ha partecipato a 1 convegno di interesse nazionale e a 18 di interesse internazionale come relatore.

d) La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa è sufficiente.

e) Non ha svolto alcuna attività di tipo istituzionale, organizzativa e gestionale. Attualmente è titolare di borsa post dottorato, Università Cà Foscari di Venezia.

Candidato Vocalelli Giorgio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 5 pubblicazioni scientifiche presentate:

sono pienamente originali, innovative, con rigore metodologico e rilevanza;

sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare;

la collocazione editoriale è molto rilevante per 1 pubblicazione, parzialmente rilevante per 2 pubblicazioni, limitatamente rilevante per 2 pubblicazioni, irrilevante per 1 pubblicazione;

considerate le competenze del candidato, l'apporto è giudicato molto buono per 2 lavori, buono per 2 lavori, 1 lavoro è a nome unico (tesi di Dottorato).

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) L'attività didattica è limitata (3 incarichi come esercitatore).
- b) L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è assente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) Ha partecipato alle attività di 1 gruppo di ricerca nazionale.
- b) Ha conseguito 2 premi.
- c) Ha partecipato come relatore 4 convegni di interesse nazionale e 6 di interesse internazionale.
- d) La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa non è ancora pienamente sufficiente.
- e) Non ha svolto alcuna attività di tipo istituzionale, organizzativa e gestionale. Attualmente è assegnista presso l'Università di Verona.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati Andreella Angela, Bertolini Marina, Mayer Alexander Simon, Panarello Demetrio, Schirripa Spagnolo Francesco e Spinelli Daniele sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni: pertinenza e collocazione delle pubblicazioni scientifiche e possesso di titoli e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 31 maggio 2024

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Francesca Bassi presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT01 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13D2 – Statistica economica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/03 – Statistica economica) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1. Andreella Angela
2. Bertolini Marina
3. Mayer Alexander Simon
4. Panarello Demetrio
5. Schirripa Spagnolo Francesco
6. Spinelli Daniele

CALENDARIO

Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati il giorno 27 giugno alle ore 9.00 presso l'aula Sala Riunioni al I piano del Dipartimento di Scienze Statistiche via Cesare Battisti n 241 Padova per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 31 maggio 2024

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Francesca Bassi presso l'Università degli Studi di Padova