

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01 - Allegato n. 12 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/STAT-01 – STATISTICA (profilo: settore scientifico disciplinare STAT-01/A-STATISTICA e STAT-01/B-STATISTICA PER LA RICERCA SPERIMENTALE E TECNOLOGICA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 559 del 07/02/2025

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1636 del 08/04/2025 composta da:

Prof.ssa Silvia Cagnone, professoressa di prima fascia dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, GSD 13/STAT-01

Prof. Andrea Ongaro, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, GSD 13/STAT-01

Prof. Alberto Roverato, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, GSD 13/STAT-01

si riunisce il giorno 25/07/2025 alle ore 08.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma ZOOM e posta elettronica, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. Gli indirizzi istituzionali dei tre commissari sono: silvia.cagnone@unibo.it, andrea.ongaro@unimib.it, alberto.roverato@unipd.it.

L'accesso dei candidati avviene tramite piattaforma Zoom, link di accesso:
<https://unipd.zoom.us/j/87049253508?pwd=uMMoq7iWlIiuk0VKw0zlvuSYQjM5dx.1>
ID riunione: 870 4925 3508
Codice d'accesso: 543783

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1. Andreella Angela
2. D'Angelo Laura
3. Pantalone Francesco
4. Pozza Francesco
5. Schiavon Lorenzo

Alle ore 08.40 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATA ANDREELLA ANGELA					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	CONGRUENZA	ENUCLEABILITA'	ORIGINALITA'	COLLOCAZIONE	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	0.5	1	1.5	2	1.75
2	1	1	0.5	1.5	2
3	1	1	3.5	4	7.5
4	1	1	1	1.5	2.5
5	1	1	3	3	6
6	1	1	2.5	3	5.5
7	1	1	0.5	0.5	1
8	1	1	0.5	0.5	1
9	1	1	0.5	0.5	1
10	0.5	1	1.5	1.5	1.5
11	1	1	4	1	5
12	1	1	3	3.5	6.5
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					Punti 41.25
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
Per il volume e la continuità dell'attività didattica, in insegnamenti universitari pertinenti al settore, con particolare riferimento ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, come da verbale 1.				Punti 11	
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, come da verbale 1.				Punti 3	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI				Punti 14	
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO					
Per attività di ricerca, come da verbale 1.				Punti 7	
Per conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, come da verbale 1.				Punti 0	
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale o presso istituzioni di prestigio internazionale, come da verbale 1.				Punti 5	
Per la produzione di software, come da verbale 1.				Punti 2	
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, come da verbale 1.				Punti 6	

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, come da verbale 1.	Punti 2
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 22
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA	Punti 77.25

Giudizio sulla prova orale

La candidata dimostra ottima conoscenza della lingua inglese, discutendo con padronanza alcuni temi trattati nella sua attività di ricerca scientifica.

CANDIDATA D'ANGELO LAURA					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	CONGRUENZA	ENUCLEABILITA'	ORIGINALITA'	COLLOCAZIONE	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1	1	4	4.5	8.5
2	1	1	4.5	4.5	9
3	1	1	4.5	4.5	9
4	1	1	3.5	3.5	7
5	1	1	4	1	5
6	1	1	0.5	3.5	4
7	1	1	0.5	0.5	1
8	1	1	0.5	0.5	1
9	1	1	0.5	0.5	1
10	1	1	0.5	0.5	1
11	1	1	0.5	0.5	1
12	1	1	0.5	0.5	1
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					Punti 48.5
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
Per il volume e la continuità dell'attività didattica, in insegnamenti universitari pertinenti al settore, con particolare riferimento ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, come da verbale 1.				Punti 4	
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, come da verbale 1.				Punti 1,5	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI				Punti 5.5	
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO					
Per attività di ricerca, come da verbale 1.				Punti 6.5	

Per conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, come da verbale 1.	Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale o presso istituzioni di prestigio internazionale, come da verbale 1.	Punti 5
Per la produzione di software, come da verbale 1.	Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, come da verbale 1.	Punti 6.5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, come da verbale 1.	Punti 1
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 22
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA	Punti 76

Giudizio sulla prova orale

La candidata dimostra ottima conoscenza della lingua inglese, discutendo con padronanza alcuni temi trattati nella sua attività di ricerca scientifica.

CANDIDATO PANTALONE FRANCESCO					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	CONGRUENZA	ENUCLEABILITA'	ORIGINALITA'	COLLOCAZIONE	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1	1	3	3.5	6.5
2	1	1	3	3	6
3	1	1	2	2.5	4.5
4	1	1	0.5	0.5	1
5	1	1	0.5	0.5	1
6	1	1	0.5	1	1.5
7	1	1	0.5	0.5	1
8	1	1	0.5	0.5	1
9	1	1	0.5	0.5	1
10	1	1	0.5	0.5	1
11	1	1	0.5	0.5	1
12	1	1	4	1	5
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					Punti 30.5
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
Per il volume e la continuità dell'attività didattica, in insegnamenti universitari pertinenti al settore, con particolare riferimento ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, come da verbale 1.				Punti 10	
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, come da verbale 1.				Punti 3	

Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 13
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
Per attività di ricerca, come da verbale 1.	Punti 7.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, come da verbale 1.	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale o presso istituzioni di prestigio internazionale, come da verbale 1.	Punti 5
Per la produzione di software, come da verbale 1.	Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, come da verbale 1.	Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, come da verbale 1.	Punti 2
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 20.5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 64

Giudizio sulla prova orale

Il candidato dimostra ottima conoscenza della lingua inglese, discutendo con padronanza alcuni temi trattati nella sua attività di ricerca scientifica.

CANDIDATO POZZA FRANCESCO					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	CONGRUENZA	ENUCLEABILITA'	ORIGINALITA'	COLLOCAZIONE	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1	1	5	5	10
2	1	1	5	5	10
3	1	1	4	4	8
4	1	1	4	1	5
5	1	1	0.5	0.5	1
6	1	1	0.5	0.5	1
7					
8					
9					
10					
11					
12					
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					Punti 35

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
Per il volume e la continuità dell'attività didattica, in insegnamenti universitari pertinenti al settore, con particolare riferimento ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, come da verbale 1.	Punti 4
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, come da verbale 1.	Punti 1.5
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 5.5
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
Per attività di ricerca, come da verbale 1.	Punti 4
Per conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, come da verbale 1.	Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale o presso istituzioni di prestigio internazionale, come da verbale 1.	Punti 5
Per la produzione di software, come da verbale 1.	Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, come da verbale 1.	Punti 6.5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, come da verbale 1.	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 18.5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 59

Giudizio sulla prova orale

Il candidato dimostra ottima conoscenza della lingua inglese, discutendo con padronanza alcuni temi trattati nella sua attività di ricerca scientifica.

CANDIDATO SCHIAVON LORENZO					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	CONGRUENZA	ENUCLEABILITA'	ORIGINALITA'	COLLOCAZIONE	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1	1	5	5	10
2	1	1	4.5	4.5	9
3	1	1	3.5	3.5	7
4	1	1	1.5	1.5	3
5	1	1	2	2	4
6	0.75	1	2	2	3
7	1	1	0.5	3.5	4

8	1	1	2	2	4
9	1	1	0.5	2	2.5
10	1	1	4	1	5
11	1	1	0.5	0.5	1
12	1	1	0.5	0.5	1
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					Punti 53.5
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
Per il volume e la continuità dell'attività didattica, in insegnamenti universitari pertinenti al settore, con particolare riferimento ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, come da verbale 1.				Punti 5	
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, come da verbale 1.				Punti 2	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI				Punti 7	
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO					
Per attività di ricerca, come da verbale 1.				Punti 7.5	
Per conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, come da verbale 1.				Punti 1	
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale o presso istituzioni di prestigio internazionale, come da verbale 1.				Punti 5	
Per la produzione di software, come da verbale 1.				Punti 0.25	
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, come da verbale 1.				Punti 6.5	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, come da verbale 1.				Punti 0	
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO				Punti 20.25	
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO				Punti 80.75	

Giudizio sulla prova orale

Il candidato dimostra ottima conoscenza della lingua inglese, discutendo con padronanza alcuni temi trattati nella sua attività di ricerca scientifica.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Cagnone Silvia	Schiavon Lorenzo
Prof. Ongaro Andrea	Schiavon Lorenzo
Prof. Alberto Roverato	Schiavon Lorenzo

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Schiavon Lorenzo per le seguenti motivazioni: alla luce dei giudizi espressi e del punteggio complessivo conseguito come somma delle tre voci su pubblicazioni, didattica e attività di ricerca, istituzionali, gestionali e di servizio, il candidato Schiavon Lorenzo risulta il più idoneo alla selezione.

La seduta termina alle ore 10.45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25/07/2025

La commissione

Prof.ssa Silvia Cagnone

Prof. Andrea Ongaro

Prof. Alberto Roverato

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2