



Dipartimento di Scienze Statistiche
Università degli Studi di Padova
Via C. Battisti, 241 - 35121 Padova
CF: 80006480281

Bando FIS 2 SH7
ADVANCED GRANT
Titolo SOCIAL
Progetto FIS-2023-03561
CUP C53C24001510001

PROCEDURA SELETTIVA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 CONTRATTISTA DI RICERCA A TEMPO DETERMINATO, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE STATISTICHE AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 – GSD 13/STAT-03 DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE – SSD STAT-03/A DEMOGRAFIA, STAT-03/B STATISTICA SOCIALE - RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF. BRUNO ARPINO

Bando del 17.09.2025

Titolo o ambito del progetto: *Uso di strumenti digitali da parte degli anziani e benessere.*

Durata: 24 mesi

Fondi: progetto "SOCIAL – *Social relations, digital technologies and wellbeing of older people*" finanziato dal Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR) nell'ambito dell'Avviso FIS 2, SH7 Advanced Grant, Codice Progetto FIS-2023-03561, CUP C53C24001510001

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto, nominata con provvedimento della Direttrice del Dipartimento di Scienze Statistiche n. 134 del 27.10.2025, così composta:

Prof. Bruno Arpino, Università degli Studi Padova

Prof.ssa Maria Sironi, Università degli Studi Padova

Prof. Marco Tosi, Università degli Studi Padova

si riunisce il giorno 29.10.2025 alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: zoom (bruno.arpino@unipd.it; maria.sironi@unipd.it; marco.tosi@unipd.it).

La Commissione procede alla designazione del Presidente nella persona del Prof. Bruno Arpino e del Segretario nella persona del Prof.ssa Maria Sironi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca ai sensi dell'art. 22 della Legge 240/2010 e di essere consapevole che i lavori dovranno concludersi entro 3 mesi dalla data di pubblicazione del provvedimento di nomina.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 10, comma 6 del Regolamento, dovrà individuare la vincitrice/il vincitore che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di 60/100 e redigere la lista delle candidate e dei candidati valutati positivamente con il relativo punteggio.

Per la valutazione comparativa dei candidati la Commissione prende atto dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione indicati nel bando della presente procedura, e procede altresì a predeterminare i criteri per la valutazione degli stessi come segue:

- **per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca (max 30 punti)**
 - a) borse di studio e/o contratti/incarichi per attività di ricerca **fino a punti 10**
 - b) valutazione complessiva del curriculum, inclusa la produttività scientifica complessiva, con riferimento alla sua qualità, attinenza ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio); **fino punti 15**
 - c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino punti 5**
- **pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato, e altri prodotti documentabili della ricerca* con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca (max 30 punti)**

* per "Prodotti documentabili della ricerca" si intendono i prodotti censiti fra quelli valutabili nell'ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando.

- a) pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato (punteggio per pubblicazione da 1 a 6 in funzione dell'attinenza: 6 punti = pienamente attinenti; 5 punti = molto attinenti; 4 punti = parzialmente attinenti; 3 punti = debolmente attinenti; 2 punti = scarsamente attinenti; 1 punto = per nulla attinenti) **fino punti 6 per pubblicazione**
- b) altri prodotti documentati della ricerca (ad es. pacchetti software; punteggio per pubblicazione da 0,5 a 3 in funzione dell'attinenza: 3 punti = pienamente attinenti; 2,5 punti = molto attinenti; 2 punti = parzialmente attinenti; 1,5 punti = debolmente attinenti; 1 punto = scarsamente attinenti; 0,5 punti = per nulla attinenti) **fino punti 3 per prodotto**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN, nonché altri prodotti documentabili della ricerca censiti fra i prodotti valutabili nell'ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando.

- **Colloquio orale utile a verificare l'attitudine alla ricerca (max 40 punti)**
Il contenuto della prova orale sarà il seguente:

Domande da parte della commissione tra i seguenti temi:

- conoscenza approfondita delle tematiche inerenti il progetto (ad esempio: invecchiamento, digital divide, modelli teorici di adozione e diffusione tecnologica, determinanti sociali del benessere, modelli teorici sulle determinanti e conseguenze delle relazioni sociali nel corso di vita)
- conoscenza avanzata delle metodologie statistiche utili allo svolgimento del progetto (ad esempio: inferenza causale, modelli longitudinali, modelli a equazioni strutturali, modelli a variabili strumentali e simili, imputazione multipla)
- discussione delle precedenti esperienze di ricerca del candidato/a più strettamente inerenti alle tematiche del progetto.

La commissione stabilisce che per la valutazione della prova orale si terrà conto della *chiarezza espositiva, capacità di analisi, livello di conoscenza degli argomenti*.

La lingua straniera la cui adeguata conoscenza sarà oggetto di accertamento mediante prova orale è l'inglese. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: *chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico*.

La Commissione decide di riconvocarsi per la valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni delle candidate/dei candidati il giorno 11.11.2025 alle ore 10:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: zoom.

Come previsto dal bando di selezione, le candidate e i candidati sono convocati **il giorno 17.11.2025 dalle ore 10:00 sulla base del calendario dei colloqui pubblicato all'Albo di Ateneo e sul sito internet della struttura** al seguente link <https://www.stat.unipd.it/procedura-selettiva-il-conferimento-di-contratti-di-ricerca-ai-sensi-dell%E2%80%99art-22-della-l-2402010-0> per la prova orale che si svolgerà in modalità telematica mediante piattaforma ZOOM al link: <https://unipd.link/DIPSTAT2025CR02>.

Alle ore 15:45 il Presidente dichiara chiusa la riunione.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato

Presidente Prof. Bruno Arpino presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Segretario Prof.ssa Maria Sironi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



Componente Prof. Marco Tosi presso l'Università degli Studi di Padova ... (FIRMA)