UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA06 - allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Scienze statistiche, per il settore concorsuale 13/D2 – STATISTICA ECONOMICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/03 – STATISTICA ECONOMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2099 del 12 giugno 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 50 del 25 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato C al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

1. Dott. FILIPPO ARIGONI

1.1 Valutazione titoli e curriculum vitae

Dottorato di ricerca o equipollenti	Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Economics presso l'Università di Padova nel 2019
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha svolto attività didattica in un unico corso, non di pertinenza del settore SECS-S/03, presso l'Università di Padova.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ha svolto periodi di visiting presso le Università di: Warwick, UK, (Marzo-Luglio 2018); Guangzhou, Cina, (Febbraio-Luglio 2017 e Giugno-Luglio, 2015); Michigan, USA (Luglio-Agosto, 2014); Lazarski, Polonia (Settembre 2012-Febbraio, 2013).
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.
Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.

Valutazione complessiva titoli e CV. Dall'esame dell'attività svolta dal candidato, emerge un percorso di formazione interessante ma, a causa della giovane età accademica, sostanzialmente privo di elementi di valutazione.

1.2 Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Non sono state presentate pubblicazioni. Pertanto questo aspetto risulta non valutabile.

1.3 Giudizio analitico complessivo:

Il candidato presenta un percorso formativo interessante ma, a causa della giovane età accademica, sostanzialmente privo di elementi di valutazione. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: **non ancora sufficiente.**

2. Dott.ssa ANNA GLORIA BILLE'

2.1 Valutazione titoli e curriculum vitae

Dottorato di ricerca o equipollenti	Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Innovation Accounting Environment and Finance presso l'Università di Chieti-Pescara "G. D'Annunzio" nel 2013.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha svolto attività didattica in modo continuativo dal 2010, esclusivamente in università italiane. E' stata teaching assistant di principalmente in corsi undergraduate e anche in due corsi postgraduate. L'attività didattica svolta può essere considerata di pertinenza del settore SECS-S/03.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Nel 2015/16 è stata assegnista di ricerca nel settore SECS/P-05 presso l'Università di Roma "Tor Vergata". Nel 2016/17 è stata assegnista di ricerca presso l'Istat. Nel 2017/18 è stata assegnista di ricerca nel settore SECS/S-01 presso la Libera Università di Bolzano. Dal 2018 è assegnista di ricerca nel settore SECS/P-05 presso la Libera Università di Bolzano. Nel 2011 ha svolto un periodo di visiting presso la University of Illinois at Urbana-Champaign.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal 2015 ha presentato i risultati delle sue ricerche in modo continuativo in seminari, workshops e conferenze (in un caso invited speaker), svolti in parte anche all'estero.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.
Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.

Valutazione complessiva titoli e CV. Dall'esame dell'attività svolta dalla candidata, emerge un percorso di formazione continuativo buono, svolto prevalentemente in Italia. Sia l'esperienza di ricerca acquisita dalla candidata che la sua esperienza didattica sono congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

2.2 Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Presenta 7 lavori di cui 6 articoli pubblicati su rivista e 1 working paper.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
originalità, innovatività, rigore	Le pubblicazioni presentate mostrano un livello
metodologico e rilevanza delle	complessivamente molto buono, e in alcuni casi ottimo, di
pubblicazioni	originalità, innovatività e rilevanza. Le pubblicazioni sono
4	caratterizzate da un buon rigore metodologico.
congruenza con il settore	Le pubblicazioni presentate sono complessivamente
concorsuale per il quale è bandita	congruenti con il settore concorsuale per il quale è
la procedura	bandita la procedura
rilevanza scientifica della	Gli articoli presentati sono collocati su riviste ottime in 4
collocazione editoriale e sua	casi (pubblicazioni n.1,3,4 e 5). La rivista della
diffusione all'interno della comunità	pubblicazione n. 7 è di buon livello. La rivista della
scientifica	



	pubblicazione n. 6 è di livello modesto. La pubblicazione
	n. 2 è un working paper.
determinazione analitica	Una delle pubblicazioni presentate è a nome singolo; tutte
dell'apporto individuale del	le altre sono in collaborazione ed è chiaramente
candidato	identificato l'apporto del candidato.

Valutazione complessiva pubblicazioni: Il giudizio sulla consistenza complessiva sulla qualità della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, è molto buono.

La maggior parte dei lavori presentati ha collocazione editoriale di rilevanza scientifica ottima o buona. I lavori presentati sono caratterizzati da buoni elementi di originalità e innovatività ed evidenziano ottimo rigore metodologico.

2.3 Giudizio analitico complessivo

Il candidato presenta un percorso formativo e professionale molto buono. L'attività didattica è continuativa e coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è principalmente di livello ottimo. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: **molto buono**.

ter

3. Dott.ssa CAMILLA FERRETTI

3.1 Valutazione titoli e curriculum vitae

Dottorato di ricerca o equipollenti	Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Firenze nel 2009.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal 2009, ha svolto la funzione di esercitatore in corsi della facoltà di Economia e Giurisprudenza dell'Università del Sacro Cuore. L'attività didattica svolta è solo parzialmente di pertinenza del settore SECS-S/03.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal 2009 al 2012 è stata titolare di assegni di ricerca presso il Dipartimento di scienze economiche e sociali, dell'Università del Sacro Cuore. Da gennaio 2013 è titolare di assegni di ricerca ai sensi della legge 240/2010 presso il Dipartimento di scienze economiche e sociali, dell'Università del Sacro Cuore.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal 2009 ha presentato i risultati delle sue ricerche in modo continuativo in workshops e conferenze svolti esclusivamente in Italia.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.
Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.

Valutazione complessiva titoli e CV. Dall'esame dell'attività svolta dalla candidata, emerge un percorso di formazione continuativo abbastanza buono, svolto totalmente in Italia. L'attività didattica è continuativa ma solo parzialmente coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. L'esperienza di ricerca acquisita dalla candidata si può considerare congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

3.2 Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Presenta 11 lavori di cui 5 articoli pubblicati su rivista, 2 atti di convegno, 2 capitoli di libro, e 2 libri.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni	Le pubblicazioni presentate mostrano un livello complessivamente discreto di originalità, innovatività e rilevanza. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un buon rigore metodologico.
congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	Le pubblicazioni presentate sono complessivamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Gli articoli presentati sono collocati su buone riviste in 1 caso (pubblicazioni 1 e 9); su riviste modeste negli altri casi (pubblicazioni n.5,8,10). Le pubblicazioni 6 e 7 sono atti di convegno. Le pubblicazioni 2 e 3 sono capitoli di libri Springer. La pubblicazione n. 4 è un libro a quattro nomi. La pubblicazione n. 11 è un libro contenente la tesi di dottorato.

determinazione analitica	Tre delle pubblicazioni presentate sono a nome singolo;
dell'apporto individuale del	tutte le altre sono in collaborazione ed è chiaramente
candidato	identificato l'apporto del candidato.

Valutazione pubblicazioni: Il giudizio sulla consistenza complessiva sulla qualità della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, è discreta. La maggior parte dei lavori presentati ha collocazione editoriale di rilevanza modesta ma con alcune collocazioni buone. I lavori presentati sono caratterizzati da discreti elementi di originalità e innovatività ed evidenziano un buon rigore metodologico.

3.3 Giudizio analitico complessivo

Il candidato presenta un percorso formativo e professionale discretamente buono. L'attività didattica è continuativa e abbastanza coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. La collocazione editoriale complessiva delle pubblicazioni è di livello discreto. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: **buono**



4. Dott.ssa GLORIA GHENO

4.1 Valutazione titoli e curriculum vitae

Dottorato di ricerca o equipollenti	Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Scienze Statistiche presso l'Università di Padova nel 2015.
Eventuale attività didattica a livello	Nell'a.a. 2016/2017 ha svolto attività di esercitatore in un
universitario in Italia o all'estero	corso di Statistica presso la Libera Università di Bolzano.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti	Nel 2003/2004 ha svolto un master di II livello presso l'Università Ca' Foscari di Venezia.
italiani o stranieri	Nel 2015/16 è stata assegnista di ricerca nel settore
	SECS/S-01 presso l'Università Ca' Foscari di Venezia
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.
nazionali e internazionali.	
Relatore a congressi e convegni	Dal 2016 ha presentato i risultati delle sue ricerche in modo
nazionali e internazionali	continuativo in seminari, workshops e conferenze, svolti in parte anche all'estero.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.
Titoli di cui all'articolo 24 comma 3	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.
lettera a e b della Legge 30	
dicembre 2010, n. 240	

Valutazione complessiva titoli e CV. Dall'esame dell'attività svolta dalla candidata, emerge un percorso di formazione discreto svolto prevalentemente in Italia. Sia l'esperienza di ricerca acquisita dalla candidata che la sua esperienza didattica sono abbastanza congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

4.2 Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Presenta 6 lavori di cui 3 articoli pubblicati su rivista, 2 atti di convegno e la tesi di dottorato.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
originalità, innovatività, rigore	Le pubblicazioni presentate mostrano un livello
metodologico e rilevanza delle	complessivamente discreto di originalità, innovatività e
pubblicazioni	rilevanza. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un buon
	rigore metodologico.
congruenza con il settore	Le pubblicazioni presentate sono complessivamente
concorsuale per il quale è bandita	congruenti con il settore concorsuale per il quale è
la procedura	bandita la procedura
rilevanza scientifica della	Gli articoli presentati sono collocati su riviste modeste
Secretaria and the second control of the second of the sec	
collocazione editoriale e sua	(pubblicazioni 1, 2 e 3). Le pubblicazioni 4 e 5 sono atti di
diffusione all'interno della comunità	convegno. La pubblicazione n. 6 è la tesi di dottorato
scientifica	
determinazione analitica	Le pubblicazioni presentate sono tutte a nome singolo.
dell'apporto individuale del	
candidato	

Valutazione pubblicazioni: La qualità della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa è discreta. I lavori presentati hanno collocazione editoriale di

rilevanza modesta ma sono caratterizzati da discreti elementi di originalità e innovatività ed evidenziano un buon rigore metodologico.

4.3 Giudizio analitico complessivo

Il candidato presenta un percorso formativo e professionale discreto. L'attività didattica è continuativa e abbastanza coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. La collocazione editoriale complessiva delle pubblicazioni è di livello modesto. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: **discreto**



5. Dott. GIANLUCA MAZZARELLA

5.1 Valutazione titoli e curriculum vitae

Dottorato di ricerca o equipollenti	Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Scienze Statistiche presso l'Università di Padova nel 2014.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha svolto attività didattica in modo saltuario negli a.a. 2012/13 e 2015/16 presso l'Università di Padova. E' stato teaching assistant in corsi undergraduate. L'attività didattica svolta può essere considerata di pertinenza del settore SECS-S/03.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Presso l'Istituto Irvapp di Trento è stato ricercatore junior da giugno 2010 a dicembre 2011 e poi assistente di ricerca da maggio a ottobre 2015. Nell'a.a. 2015/16 è stato assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Padova.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato i risultati delle sue ricerche in modo saltuario in una conferenza internazionale nel 2018 e in un workshop nazionale nel 2016.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha ricevuto il Premio Ezio Tarantelli 2018 per il miglior lavoro presentato all'Associazione Italiana Economisti del lavoro.
Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.

Valutazione complessiva titoli e CV. Dall'esame dell'attività svolta dal candidato, emerge un percorso di formazione discreto svolto prevalentemente in Italia. Sia l'esperienza di ricerca acquisita dal candidato che la sua esperienza didattica sono abbastanza congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

5.2 Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Presenta 4 lavori di cui 2 articoli pubblicati su rivista, 1 capitolo in libro e la tesi di dottorato.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
originalità, innovatività, rigore	Le pubblicazioni presentate mostrano un livello
metodologico e rilevanza delle	complessivamente discreto di originalità, innovatività e
pubblicazioni	rilevanza. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un buon
	rigore metodologico.
congruenza con il settore	Le pubblicazioni presentate sono complessivamente
concorsuale per il quale è bandita	congruenti con il settore concorsuale per il quale è
la procedura	bandita la procedura
rilevanza scientifica della	Gli articoli presentati sono collocati su buone riviste in 1
collocazione editoriale e sua	caso (pubblicazione 1); su riviste modeste negli altri casi
diffusione all'interno della comunità	(pubblicazione n.2). La pubblicazione 3 è un capitolo di
scientifica	libro Springer. La pubblicazione n. 4 è un libro contenente
	la tesi di dottorato.
determinazione analitica	Le tre pubblicazioni presentate (ad esclusione della tesi di
dell'apporto individuale del	dottorato) sono in collaborazione ed è chiaramente
candidato	identificato l'apporto del candidato.

Valutazione pubblicazioni: La qualità della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa è discreta. I lavori presentati hanno collocazione editoriale di rilevanza modesta ma sono caratterizzati da discreti elementi di originalità e innovatività ed evidenziano un buon rigore metodologico.

5.3 Giudizio analitico complessivo

Il candidato presenta un percorso formativo e professionale discreto. L'attività didattica è saltuaria e abbastanza coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. La collocazione editoriale complessiva delle pubblicazioni è di livello modesto. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: **discreto**



6. Candidato ANTONIO PACIFICO

6.1 Valutazione titoli e curriculum vitae

Dottorato di ricerca o equipollenti	Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Applied Statistics and Econometrics presso l'Università LUISS di Roma nel 2014.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha svolto attività didattica in modo continuativo dal 2011, esclusivamente in università italiane. E' stato prima teaching assistant principalmente in corsi undergraduate e dal 2015 docente a contratto in sette corsi postgraduate. L'attività didattica svolta può essere considerata di pertinenza del settore SECS-S/03.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Da febbraio 2017 è assegnista di ricerca in Applied Statistics and Micro-Econometrics presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Univeristà LUISS. Da giugno 2016 a gennaio 2017 è stato ricercatore esterno presso l'Università di Tor Vergata.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.
Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.

Valutazione complessiva titoli e CV. Dall'esame dell'attività svolta dal candidato, emerge un percorso di formazione discreto svolto prevalentemente in Italia. Sia l'esperienza di ricerca acquisita dalla candidata che la sua esperienza didattica sono congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

6.2 Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Presenta 3 lavori che corrispondono a 3 articoli pubblicati su rivista.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
originalità, innovatività, rigore	Le pubblicazioni presentate mostrano un livello
metodologico e rilevanza delle	complessivamente discreto di originalità, innovatività e
pubblicazioni	rilevanza. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un buon
*	rigore metodologico.
congruenza con il settore	Le pubblicazioni presentate sono complessivamente
concorsuale per il quale è bandita	congruenti con il settore concorsuale per il quale è
la procedura	bandita la procedura
rilevanza scientifica della	Gli articoli presentati sono tutti collocati su riviste
collocazione editoriale e sua	modeste.
diffusione all'interno della comunità	
scientifica	
determinazione analitica	Le pubblicazioni presentate sono tutte a nome singolo.
dell'apporto individuale del	
candidato	Λ

Valutazione pubblicazioni: La qualità della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa è discreta. I lavori presentati hanno collocazione editoriale di rilevanza modesta ma sono caratterizzati da discreti elementi di originalità e innovatività ed evidenziano un buon rigore metodologico.

6.3 Giudizio analitico complessivo

Il candidato presenta un percorso formativo e professionale discreto. L'attività didattica è continuativa e coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. La collocazione editoriale complessiva delle pubblicazioni è di livello modesto. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: **discreto**

fer

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

In ordine alfabetico, i candidati

- 1. Dott. Arigoni Filippo
- 2. Dott.ssa Billè Anna Gloria
- 3. Dott.ssa Ferretti Camilla
- 4. Dott.ssa Gheno Gloria
- 5. Dott. Mazzarella Gianluca
- 6. Dott. Pacifico Antonio

sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (allegato D)

Padova, 18 dicembre 2019

LA COMMISSIONE

Prof.. Chiara Gigliarano, Università degli Studi dell'Insubria (FIRMA)

Prof. Francesco Lisi, Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Prof. Paolo Postiglione, Università degli Studi di Chieti-Pescara (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA06 - allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Scienze statistiche, per il settore concorsuale 13/D2 – STATISTICA ECONOMICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/03 – STATISTICA ECONOMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2099 del 12 giugno 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 50 del 25 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato B) al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Chiara Gigliarano componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2019RUA06 - allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Scienze statistiche, per il settore concorsuale 13/D2 – STATISTICA ECONOMICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/03 – STATISTICA ECONOMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2099 del 12 giugno 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 50 del 25 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità: connessione Skype e via email, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Francesco Lisi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 18/12/2019

Pluara Giglianous

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA06 - allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Scienze statistiche, per il settore concorsuale 13/D2 – STATISTICA ECONOMICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/03 – STATISTICA ECONOMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2099 del 12 giugno 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 50 del 25 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato B) al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Paolo Postiglione componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2019RUA06 - allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Scienze statistiche, per il settore concorsuale 13/D2 – STATISTICA ECONOMICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/03 – STATISTICA ECONOMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2099 del 12 giugno 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 50 del 25 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, tramite Skype e posta elettronica alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Francesco Lisi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 18 dicembre 2019