

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO186 – allegato 15 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D3 – DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/04 – DEMOGRAFIA e SECS-S/05 – STATISTICA SOCIALE), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2883 del 13/07/2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4049 del 4 ottobre 2022 composta da:

Prof. Gianpiero Dalla Zuanna	Professore di prima fascia, Università di Padova,
Prof. Stefano De Cantis	Professore di prima fascia, Università di Palermo,
Prof.ssa Anna Maria Parroco	Professoressa di prima fascia, Università di Palermo.

Si riunisce il giorno 9 novembre 2022 alle ore 15.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione audio-video con la piattaforma Zoom e via posta elettronica per espletare le formalità richieste dalla procedura. Gli indirizzi istituzionali di posta elettronica a cui i membri della Commissione si collegano sono i seguenti:

Prof. Gianpiero dalla Zuanna gianpiero.dallazuanna@unipd.it

Prof. Stefano De Cantis stefano.decantis@unipa.it

Prof.ssa Anna Maria Parroco annamaria.parroco@unipa.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianpiero Dalla Zuanna e del Segretario nella persona della Prof.ssa Anna Maria Parroco.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 04/02/2023, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche così come previsto dall'allegato 15 al bando.



1

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Statistiche, così come previsto dall'allegato 15 al bando, e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **50 punti**.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **20 punti**.
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: **30 punti**.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

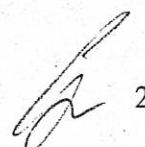
La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- b. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

DETTAGLI SUL PUNTO A: congruenza

In via preliminare, per ognuno dei lavori presentati la commissione valuterà la congruenza con le declaratorie dei settori scientifico-disciplinare SECS-S/04 – DEMOGRAFIA o SECS-S/05 – STATISTICA SOCIALE. Saranno oggetto di valutazione secondo i punti b, c, d solo le pubblicazioni classificate come congruenti dalla commissione.

DETTAGLI SUL PUNTO B: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (da punti 0,2 a punti 1.85);

 2

DETTAGLI SUL PUNTO C: rilevanza scientifica della collocazione editoriale

RIVISTE. Le riviste sono valutate in base alla loro diffusione e classificate in 3 fasce:

- FASCIA A (punti 1,5), riviste di fascia A secondo le liste ANVUR per concorsi o sopra la mediana per almeno una *subject category* delle riviste ISI (IF) o sopra la mediana per almeno una *subject category* delle riviste Scopus (SJR);
- FASCIA B (punti 1,0), riviste nel terzo quarto di almeno una *subject category* delle riviste ISI o nel terzo quarto di almeno una *subject category* delle riviste Scopus;
- FASCIA C (punti 0,5), tutte le altre riviste dotate di ISSN a diffusione internazionale e nazionale.

SAGGI IN VOLUME, MONOGRAFIE E CURATELE (non didattici). Sono considerati solo quelli con ISBN, classificati in 3 fasce:

- FASCIA A (punti 1,5), case editrici a diffusione internazionale di particolare prestigio scientifico (escluse branche italiane delle stesse) che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare secondo il sistema di revisione tra pari (per esempio, ma non esclusivamente: Academic Press, Cambridge University Press, Chapman & Hall, Elsevier, McGraw-Hill, Oxford University Press, Pearson Prentice Hall, Sage, Springer, Wiley);
- FASCIA B (punti 1,0), case editrici nazionali di particolare prestigio scientifico (per esempio, ma non esclusivamente: il Mulino, Laterza, McGraw-Hill Italia, Einaudi, UTET), o branche italiane di case editrici internazionali, ed altre case editrici internazionali;
- FASCIA C (punti 0,5) altre case editrici dotate di ISBN a diffusione almeno nazionale.

PUBBLICAZIONI SU ATTI DI CONVEGNI sono considerate solo quelle dotate di ISBN di almeno 4 pagine, classificate in 2 fasce:

- FASCIA A (punti 0,5): pubblicazioni in atti di convegni internazionali;
- FASCIA B (punti 0,25): pubblicazioni in atti di convegni nazionali.

QUADERNI E WORKING PAPER solo se dotati di ISBN o ISSN (punti 0,25). Se tale lavoro è preliminare e fortemente sovrapponibile a prodotti di ricerca sottomessi al presente concorso, viene escluso dalla valutazione.

LIBRI DI TIPO DIDATTICO, stessi criteri dei corrispondenti lavori a carattere scientifico, ma con punteggio pari alla metà di essi, a parità di tipologia e casa editrice, e con un massimo cumulativo di 3 punti (per le 15 pubblicazioni).

ALTRO (a esempio, voci in enciclopedie, software) (punti 0,25).

DETTAGLI SUL PUNTO D: lavori in collaborazione

Per i lavori in collaborazione ciascun lavoro verrà valutato moltiplicando il punteggio complessivo di ogni pubblicazione con un fattore che graderà l'apporto individuale in funzione del numero degli autori:

- per lavori a 1-3 autori, fattore moltiplicativo = 1;
- per lavori a 4-6 autori, fattore moltiplicativo = 0,8;
- per lavori a più di 6 autori, fattore moltiplicativo = 0,5.

Il suddetto fattore moltiplicativo potrà essere eventualmente corretto (sempre nel range fra 0,5 e 1) quando in chiaro contrasto con quanto dichiarato nell'autocertificazione, che è un

atto formale reso ai sensi dell'art.46 D.P.R. n.445/2000 (ovvero, in presenza di autocertificazione dell'apporto individuale al lavoro di più autori, si considererà la quota auto-dichiarata dal candidato, o quanto riportato nell'articolo medesimo).

Per ciascun candidato tale valutazione si tradurrà in una tabella, che esprime la prima parte dello "Schema del processo di valutazione" esposto alla fine del presente verbale. In ogni riga della tabella si riporteranno le valutazioni di ciascuna pubblicazione presentata, secondo le dimensioni sopra indicate, per le sole pubblicazioni giudicate congruenti con i settori scientifico-disciplinari SECS-S/04 e SECS-S/05:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Totale parziale	Determinazione analitica dell'apporto individuale del Candidato: fattore moltiplicativo	Totale
XX punti	XX punti	TP	FM	TP*FM

Ai fini della valutazione dell'**attività didattica** sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità congruenti con i settori scientifico-disciplinari SECS-S/04 e SECS-S/05, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, e alle valutazioni degli studenti ove queste ultime siano presenti per tutti i candidati. Le attività didattiche valutate, con i relativi punteggi, sono indicate nello "*Schema del processo di valutazione*".

Ai fini della valutazione **del curriculum** si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica. Verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - c. partecipazioni in qualità di relatore (distinguendo fra invitato e non) a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
 - d. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore concorsuale 13/D3, ma prenderà in considerazione i seguenti elementi indicati nel curriculum:
 - 1) consistenza complessiva della produzione scientifica, vale a dire il numero totale di prodotti scientifici;
 - 2) intensità della produzione scientifica, vale a dire il numero di prodotti scientifici per anno;
 - 3) continuità nel tempo delle attività scientifiche;
 - 4) rilevanza internazionale delle attività scientifiche.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, del loro numero e della loro durata e continuità.

Le attività di curriculum valutate, con i relativi punteggi, sono indicate nello "Schema del processo di valutazione".

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nelle discipline della demografia e della statistica sociale.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nelle discipline della demografia e della statistica sociale.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 15 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

Schema del processo di valutazione

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
Punteggio previsto per <i>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</i> se presentata, sulla base dei seguenti criteri (*): • in via preliminare, valutazione della congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (incluso o escluso per la valutazione); • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (da punti 0,2 a 1,85); • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (da 0,25 a 1,5) vedi "Dettagli sul punto C"; • apporto individuale del candidato determinato analiticamente tramite un <i>fattore moltiplicativo</i> in funzione del numero di autori (1-2-3 autori, fattore=1; 4-5-6 autori, fattore=0,8; 7 o più autori, fattore=0,5). Eventuali modifiche si possono apportare se l'autocertificazione o quanto indicato sulla pubblicazione contrastano con questo schema. (*) Laddove un docente dovesse raggiungere, per pure ragioni di calcolo, un punteggio superiore – comunque di decimali – al massimo assoluto di 50 si assegnerebbe il risultato della formula: <i>Punteggio max attribuibile * Punteggio effettivo del candidato / Punteggio più alto tra i candidati (da utilizzare per tutti i candidati).</i>	Max 3.35 punti per pubblicazione = Punti 50/ (Numero pubblicazioni = 15)
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli pertinenti ai settori di cui si è dichiarato lo svolgimento. Il punteggio viene attribuito anche in funzione del livello di responsabilità didattica.	Max Punti 15
Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti, e dell'eventuale supervisione di tesi magistrale (o equivalente all'estero) e dottorato.	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
a. Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali (max punti 2) e internazionali (max 2) o partecipazione agli stessi (max 0,5 per nazionali e max 1 per internazionali) e altre attività quali direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 0,5).	Max Punti 6
b. Premi nazionali e internazionali e riconoscimenti nazionali e internazionali.	Max Punti 2
c. Per partecipazioni in qualità di relatore (distinguendo fra invitato e non) a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale (max 3) e internazionale (max 3).	Max Punti 6
d. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa	Max Punti 6
e. Attività istituzionali, organizzative e di servizio incluse le attività in società scientifiche nazionali e internazionali pertinenti ai settori scientifico-disciplinari.	Max Punti 10
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18 novembre alle ore 12.30 per la redazione del verbale 2. La seduta termina alle ore 18.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 9 novembre 2022

Il Presidente della Commissione

Prof. Gianpiero Dalla Zuanna presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)

