

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA12 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D1 – STATISTICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/01 - STATISTICA e SECS-S/02 - STATISTICA PER LA RICERCA SPERIMENTALE e TECNOLOGICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4382 del 19 dicembre 2019

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4451 del 3 dicembre 2021 e composta da:

Prof.ssa Marzia MARCHESELLI, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Siena

Prof. Guido MASAROTTO, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Antonella PLAIA, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 13 gennaio 2022 alle ore 11:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione usando la piattaforma Zoom + posta elettronica (gli indirizzi email istituzionali dei tre commissari sono [marzia.marcheselli@unisi.it](mailto:marzia.marcheselli@unisi.it), [guido.masarotto@unipd.it](mailto:guido.masarotto@unipd.it) e [antonella.plaia@unipa.it](mailto:antonella.plaia@unipa.it)).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Guido Masarotto e del Segretario nella persona della Prof.ssa Antonella Plaia.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 5 giugno 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento del 15 novembre 2019 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 (sessanta) punti;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 (dieci) punti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 (trenta) punti;
- Attività assistenziali: 0 (zero) punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'assegnare un punteggio analitico alle pubblicazioni presentate la Commissione userà i criteri ai punti a-d precedenti come nel seguito dettagliato.

*Originalità, innovatività, rigore e rilevanza delle pubblicazioni e della loro collocazione editoriale (punti a e c).* La Commissione, oltre al proprio giudizio, si avvarrà, per valutare

- *l'impatto sulla comunità scientifica*: del numero di citazioni, escluse le autocitazioni, ricevuto dal lavoro presentato, in particolare su riviste scientifiche congruenti con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa, e desumibile dalla banca dati *Scopus* (<http://www.scopus.com/home.url>);
- *la collocazione editoriale*: dell'impact factor a 5 anni (IF5), valutato all'interno della subject category (SC) di appartenenza della rivista e ricavabile dal *Journal of Citation Report* (<https://jcr.clarivate.com/jcr/home>); la Commissione precisa che farà riferimento all'edizione 2021 e che se la rivista su cui è pubblicato il lavoro è inclusa in più SC privilegerà quella più congruente con il settore concorsuale, in particolare, se possibile usando la SC *Statistics and Probability*.

Infatti, nonostante il settore concorsuale 13/D1 sia ricompreso tra i cosiddetti settori "non bibliometrici", la Commissione ritiene che le citazioni ricevute dai singoli lavori (e complessivamente dalla rivista come misurato dall'IF5) costituiscano una indicazione del riconoscimento e dell'impatto della produzione scientifica del candidato nella comunità scientifica.

*Congruenza (punto b)*. Riceveranno un punteggio maggiore di zero solamente le pubblicazioni giudicate almeno parzialmente congruenti con il settore concorsuale 13/D1. In particolare, per ogni pubblicazione, il punteggio assegnato sulla base degli altri criteri, sarà moltiplicato per un valore compreso tra 0 e 1 determinato sulla base del grado di coerenza della pubblicazione stessa (0 pubblicazione completamente non congruente, 1 pubblicazione totalmente congruente). La congruenza sarà valutata in base alla declaratoria del settore (DM 855, 30 ottobre, GU Serie Generale n. 271, del 20 novembre 2015). La Commissione sottolinea che il tratto distintivo del settore 13/D1 è la proposta, l'adattamento, l'estensione di nuovi metodi e modelli statistici, lo studio delle loro proprietà e delle relative procedure computazionali. In quest'ottica, e non in quella dei risultati ottenuti di interesse per altre discipline, saranno valutati i lavori scientifici contenenti analisi empiriche di problemi reali.

*Apporto individuale (punto d)*. La determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base delle dichiarazioni del candidato, se allegata alla domanda, e della coerenza del contributo originale con il profilo complessivo del candidato e, in particolare, con le competenze desumibili dal complesso della sua attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore, in particolare se invitato, a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
  - d. produzione di software statistico disponibile su archivi accessibili alla comunità scientifica.
  - e. attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti all'estero.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, che saranno valutati anche tenendo conto dell'età accademica:

- 1) numero totale delle pubblicazioni elencate nel curriculum e loro continuità temporale;
  - 2) numero totale delle citazioni, escluse le autocitazioni;
  - 2) impact factor a 5 anni (IF5) totale;
  - 3) Indice di Hirsch ed eventuali altre misure di sintesi (ad es. media, massimo,...) calcolabili dalle citazioni ricevute.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. Sempre tramite colloquio avverrà l'accertamento previsto dal bando della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. In ambedue i casi, i criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la capacità di esprimersi con chiarezza e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio della disciplina oggetto della presente procedura selettiva.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 10 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Max 60 punti</b>
<p>Il punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato, verrà assegnato nel seguente modo:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Valutazione dell'enucleabilità dell'apporto individuale del candidato e attribuzione del relativo punteggio ENUCLEABILE (0: contributo non enucleabile, 1: contributo enucleabile)</li> <li>2. Valutazione del grado di congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale e assegnazione di un valore COERENZA tra 0 e 1 che la esprime (0: nessuna congruenza, 1: totale congruenza).</li> <li>3. Valutazione della originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, anche tenendo conto del numero di citazioni ricevute, e assegnazione del relativo punteggio ORIG compreso tra 0 e 4.</li> <li>4. Valutazione della rilevanza della collocazione editoriale e assegnazione del relativo punteggio COLLOCAZIONE compreso tra 0 e 6 punti usando la seguente griglia: <ol style="list-style-type: none"> <li>i. punti 6: riviste censite dal <i>Journal of Citation Report</i> e con IF5 superiore al terzo quartile;</li> <li>ii. punti 5: volumi pubblicati con editori internazionali con elevata diffusione e prestigio nella comunità scientifica;</li> <li>iii. punti 4: riviste censite dal <i>Journal of Citation Report</i> e con IF5 compreso tra il primo e il terzo quartile; tesi di dottorato;</li> <li>iv. punti 3: riviste censite dal <i>Journal of Citation Report</i> e con IF5 inferiore al primo quartile; articolo pubblicato su volume collettaneo con editore internazionale;</li> <li>v. punti 2: articolo pubblicato su rivista non censita dal <i>Journal of Citation Report</i> ma con diffusione internazionale; altri volumi;</li> <li>vi. punti 1: articolo pubblicato su rivista non censita dal <i>Journal of Citation Report</i> e con diffusione nazionale; articolo pubblicato su volume collettaneo con editore nazionale.</li> </ol> <p>b. Eventuali altri prodotti editoriali non ricompresi nel precedente elenco saranno valutati dalla Commissione in analogia con la griglia di cui sopra.</p> </li> <li>5. Calcolo del punteggio complessivo usando la formula ENUCLEABILE* COERENZA*(ORIG+COLLOCAZIONE).</li> </ol>	<p>Max 10 punti per pubblicazione</p>

<p>Il punteggio complessivo è ottenuto sommando il punteggio delle singole pubblicazioni. Nel caso in cui uno o più candidati superino il massimo previsto (60 punti) il punteggio assegnato ai singoli candidati sarà</p> $60 * (\text{punteggio ottenuto dal candidato}) / (\text{massimo punteggio ottenuto da uno dei candidati})$	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Max 10 punti</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- punti 2 per ogni anno accademico per ciascun insegnamento o modulo universitario pertinente con il settore concorsuale.</li> </ul>	Max 5 punti
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fino a punti 1 per ciascun modulo di esercitazione o di didattico integrativa in insegnamenti universitari pertinenti al settore;</li> <li>- fino a punti 1 per ogni cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale/dottorato;</li> <li>- fino a punti 0.5 per ogni anno di tutoraggio svolto all'interno di una struttura universitaria.</li> </ul> <p>Ogni altra attività didattica documentata nel curriculum presentata sarà valutata dalla Commissione in analogia con la griglia precedente.</p>	Max 4 punti
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max 1 punti
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Max 30 punti</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fino a punti 2 per ogni attività di coordinamento di gruppi di ricerca e per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste;</li> <li>- fino a punti 1 per ogni partecipazione a gruppi di ricerca</li> </ul>	Max 3 punti
<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0.5 punti per ogni brevetto conseguito;</li> </ul>	Max 1 punti

<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- punti 2 per ogni premio o riconoscimento internazionale ai risultati dell'attività di ricerca;</li> <li>- punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale ai risultati dell'attività di ricerca;</li> <li>- punti 0,5 per ogni contributo ricevuto per partecipazione a convegni internazionali.</li> </ul>	Max 3 punti
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- punti 2: relazione invitata a convegno internazionale;</li> <li>- punti 1: relazione invitata a convegno nazionale;</li> <li>- punti 0.5: partecipazione in qualità di relatore spontaneo.</li> </ul>	Max 6 punti
<p>Per la produzione di software statistico disponibile su archivi accessibili alla comunità scientifica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- punti 1,5 per ogni libreria R (o altro software statistico di complessità assimilabile per altri ambienti di sviluppo) di cui il candidato è coautore.</li> </ul>	Max punti 3
<p>Attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti all'estero</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- punti 2 per ogni anno</li> </ul>	Max punti 4
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato. Il punteggio sarà assegnato dalla Commissione sulla base di un giudizio analitico sul</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- numero totale delle pubblicazioni elencate nel curriculum e la loro continuità temporale;</li> <li>- numero totale delle citazioni, escluse le autocitazioni;</li> <li>- impact factor a 5 anni (IF5) totale;</li> <li>- Indice di Hirsch ed eventuali altre misure di sintesi (ad es. media, massimo,...) calcolabili dalle citazioni ricevute.</li> </ul>	Max 6 punti
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 punti per ogni partecipazione con ruolo di responsabilità a gruppi di lavoro nell'istituzione di appartenenza;</li> <li>- 1 punto per ogni partecipazione senza ruolo di responsabilità a gruppi di lavoro nell'istituzione di appartenenza.</li> </ul>	Max 4 punti
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20 gennaio 2021 alle ore 12:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12:30..

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 gennaio 2022

La Commissione

Prof.ssa Marzia MARCHESELLI  
Università degli Studi di Siena

Prof. Guido MASAROTTO  
Università degli Studi di Padova



Prof.ssa Antonella PLAIA  
Università degli Studi di Palermo