

## **Scheda di monitoraggio della Laurea Triennale in Statistica per l'Economia e l'Impresa – 2019**

La laurea in Statistica per l'Economia e l'Impresa (SEI) è stata avviata nell'a.a. 2014/15, dopo una riorganizzazione dei CdS facenti riferimento al Dipartimento di Scienze Statistiche. Poiché i primi laureati risalgono al 2017, alcuni indicatori sono numericamente poco stabili e attendibili, riferendosi ad un collettivo esiguo. Il confronto con altri CdS della stessa classe di Ateneo non è utilizzabile (è riferito alla sola laurea in Statistica per la Tecnologia e le Scienze) e quello nell'area geografica è basato su soli 4 altri CdS.

### **Regolarità delle carriere e durata degli studi (fonte: indicatori ANVUR<sup>1</sup>)**

L'indicatore iC01 (51%) è in costante aumento dal 2014 e raggiunge nel 2017 la media nazionale. Gli indicatori riguardanti la didattica sono generalmente sotto la media nazionale, anche se da iC13 a iC16BIS sono in aumento dal 2015. I miglioramenti sono plausibilmente attribuibili alle azioni per il I anno (es. attività di tutorato per matematica e informatica, pre-corsi, suddivisione del corso di Sistemi di Elaborazione 1 in due parti...). Si segnala un'ulteriore riduzione dell'indicatore iC23 (6.8%) nel 2017, che denota apprezzamento degli studenti per il CdS dopo la riorganizzazione. L'indicatore iC02 (42.9%), pur sotto la media nazionale, presenta nei primi anni in cui si registrano laureati in SEI (2017 e 2018) valori superiori a quelli assunti negli anni precedenti, che si riferiscono a un CdS non più erogato.

Il dato iC22 risulta incompleto per il 2018. Nel 2017 è inferiore alla media nazionale ma in linea con iC14 che nel 2015 denota un tasso di proseguimento al II anno inferiore alla media nazionale: entrambi sono spiegabili alla luce del tasso di drop-out al I anno. Tuttavia l'iC14 (70.9%) mostra un trend in miglioramento risultando nel 2017 solo leggermente inferiore alla media nazionale.

### **Attrattività e internazionalizzazione dei Corsi di Studio (fonte: indicatori ANVUR<sup>2</sup>)**

Per la capillarizzazione dei CdS in Statistica sul territorio (Bologna in area geografica e Roma-Milano-Firenze in Italia), l'iC03 è sotto media nazionale ma costantemente in crescita dal 2015.

Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione poggiano su numeri molto piccoli sia per la media nazionale sia a livello di CdS e presentano nel tempo un'alta variabilità che ne riduce l'attendibilità. Da segnalare, per promuovere l'internazionalizzazione, l'azione di aumento del numero di insegnamenti che gli studenti possono frequentare all'estero.

### **Occupazione e accompagnamento dei laureati nel mondo del lavoro (fonte: Indicatori ANVUR<sup>3</sup>)**

L'iC06ter è al 74.2%, superiore alla media nazionale (64.6%) e in linea con la media dell'area geografica (71.7%). Gli indicatori iC07 e varianti bis e ter non sono disponibili data la recente attivazione del CdS. Si segnala che l'impostazione attuale del CdS sembra rispondere pienamente alle esigenze esplicitate dalle Parti Sociali, come evidenziato da un'indagine svolta nel 2018<sup>4</sup>.

### **Consistenza e qualificazione del corpo docente(fonte: Indicatori ANVUR<sup>5</sup>)**

---

1 Indicatori iC01, iC02, iC13, iC14, iC15, iC15bis, iC16, iC16bis, iC17, iC21, iC22, iC23, iC24

2 Indicatori iC03, iC04, iC10, iC11, iC12

3 Indicatori iC06, iC06bis, iC06ter, iC07, iC07bis, iC07ter

4 relazioni disponibili in <http://www.stat.unipd.it/corsi/accreditamento-e-autovalutazione>

5 Indicatori iC27, iC28

L'iC27 si attesta sul valore 28.7, di poco superiore alla media dell'area geografica (22,5) e nazionale (20.1). L'iC28 (44.5) è ben superiore alla media dell'area geografica (27.3) e alla media nazionale (20.3). Tuttavia, posto che gli insegnamenti dei CdS in SEI ed STS al I anno sono comuni e sdoppiati in due canali sulla base del numero di matricola, si ritiene più corretto calcolare l'indicatore come rapporto tra il numero totale di studenti iscritti al I anno a SEI ed STS (267) e il numero totale (7.3) di docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza). Il valore aggiustato (36.6) risulta ancora superiore alle medie di area geografica e nazionale.

### **Opinioni degli studenti (fonte: indicatori ANVUR<sup>6</sup>, questionari di valutazione della didattica)**

Seppur il collettivo di laureati sia ancora esiguo (63), gli indicatori iC25 e iC18, in linea con la media nazionale e superiori alla media geografica, evidenziano che il 92.1% dei laureati è soddisfatto del CdS e il 79,4% vi si reiscriverebbe. Analizzando le opinioni degli studenti emerge un miglioramento della *soddisfazione complessiva* che dal 7.1 dell'a.a. 2017/18 passa a 7.5 (Scuola 7.7 e Ateneo 7.8) su un totale di 56 moduli valutati e solo 2 (3.6%) insufficienze contro le 14 (22%) dello scorso anno. La valutazione media degli *aspetti organizzativi* è pari a 7.8 (Scuola 8,1 e Ateneo 8.2) in aumento rispetto all'a.a. precedente in cui si attestava a 7.5 e nessun modulo è risultato insufficiente. Per quanto riguarda *l'azione didattica* si passa da 7.0 dell'a.a. 2017/18 a 7.4 (Scuola 7.7 e Ateneo 7.9), con una riduzione del numero di insufficienze che passa da 16 (25%) a 9 (16%). Su tutti e tre gli aspetti valutati, il 25% degli insegnamenti registra valutazioni superiori a 8.2.

### **Conclusioni**

Il numero di iscritti è in costante aumento grazie all'attrattività del CdL e alle numerose azioni di orientamento in ingresso (PLS, canali social, iniziative di diffusione della cultura statistica, etc). Tutti gli indicatori, e in particolare quelli che si attestano sotto le medie di aree geografiche e/o nazionali, sono in generale miglioramento. Si percepisce un apprezzamento generale del CdS da parte degli studenti le cui relative valutazioni risultano migliorate in tutte le voci e una notevole diminuzione degli insegnamenti considerati non sufficienti in almeno un aspetto. Vi sono evidenti segnali di eccellenza. Per gli insegnamenti che presentano criticità i titolari verranno contattati dal Presidente del CdS per mettere in atto eventuali azioni correttive. C'è costante attenzione a mettere in atto azioni, iniziative, attività per migliorare il CdL nei suoi aspetti più critici.