

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA12 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D1 – STATISTICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/01 – STATISTICA , SECS-S/02 – STATISTICA PER LA RICERCA SPERIMENTALE E TECNOLOGICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4382 del 19/12/2019

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1360 del 16 aprile 2020 composta da:

Prof. Nicola Sartori, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Alessio Farcomeni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Prof.ssa Anna Maria Paganoni, professore di prima fascia del Politecnico di Milano

si riunisce il giorno 6 luglio 2020 alle ore 9:00 in forma telematica, con la seguente modalità: teleconferenza Skype. Gli indirizzi e-mail istituzionali dei componenti della commissione sono: Sartori: nicola.sartori@unipd.it; Farcomeni: alessio.farcomeni@uniroma2.it; Paganoni: anna.paganoni@polimi.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola Sartori e del Segretario nella persona del Prof. Alessio Farcomeni.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 15 ottobre 2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Statistiche e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- le dichiarazioni dei candidati ove allegate alle pubblicazioni o alla domanda;
- la coerenza del contributo originale e congruente con il profilo del candidato e, in particolare, con le competenze desumibili dalla sua attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista o software;
 - c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 - d. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
 - e. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione si avvarrà anche di indicatori bibliometrici, quali l'indice di Hirsch (h-index) e le citazioni (escluse le autocitazioni). La Commissione osserva peraltro che il settore concorsuale per l'ANVUR e il MIUR è un settore cosiddetto "non bibliometrico". Pertanto, la Commissione non utilizzerà forme esclusivamente bibliometriche di valutazione dei candidati.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. In particolare, la Commissione valuterà la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio durante il quale la Commissione valuterà la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 10 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

Criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche (Punti 60)

Riceveranno un punteggio maggiore di zero solo le pubblicazioni giudicate dalla Commissione almeno parzialmente congruenti con il settore concorsuale e in cui sia enucleabile il contributo del candidato. Per le pubblicazioni solo parzialmente congruenti, il punteggio terrà conto del grado di pertinenza valutato dalla Commissione. La congruenza sarà valutata in base alla declaratoria del settore concorsuale 13/D1, DM 855 del 30 ottobre 2015, GU Serie Generale n. 271 del 20-11-2015. Per gli articoli su riviste censite dal Journal of Citations Report (JCR), si considererà anche la Subject Category di appartenenza,

privilegiando "Statistics and Probability". Si considererà anche l'inclusione della rivista nella classe A ANVUR (13/D1 – Statistica).

Per l'attribuzione dei punteggi, si adotteranno i seguenti criteri:

- Per la tesi di dottorato: fino a un massimo di 6 punti.

- Per ogni articolo pubblicato o accettato su rivista censita da Journal of Citation Reports o da Scopus, fino ad un massimo di 16 punti attribuiti secondi i seguenti criteri.
 - ◆ Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: massimo 8 punti;
 - ◆ Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo 8 punti.

- Per ogni articolo pubblicato o accettato su rivista non censita da Journal of Citation Reports o da Scopus, o contributo in volume: fino ad un massimo di 8 punti attribuiti secondi i seguenti criteri.
 - ◆ Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: massimo 4 punti;
 - ◆ Rilevanza scientifica della collocazione: massimo 4 punti a giudizio della Commissione se la pubblicazione è in inglese e su rivista o volume a diffusione internazionale.

- Per ogni volume: fino ad un massimo di 10 punti attribuiti secondi i seguenti criteri.
 - ◆ Volumi a diffusione nazionale: fino a 4 punti attribuiti secondo il giudizio della Commissione sulla base di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica;
 - ◆ Volumi a diffusione internazionale: fino a 10 punti attribuiti secondo il giudizio della Commissione sulla base di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica.

- Per ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie di pubblicazioni, o atti di convegno/conferenze nazionali e internazionali: massimo 5 punti.

Riguardo al punteggio relativo alle pubblicazioni presentate, e con riferimento ai criteri di valutazione precedentemente illustrati, la Commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile a ogni pubblicazione è pari a 16, fermo restando che la somma dei punteggi attribuiti al totale delle pubblicazioni presentate non potrà superare i 60 punti.

Criteri per la valutazione della didattica, didattica integrativa e servizi agli studenti (Punti 10)

- Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: massimo 5 punti;
- Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: massimo 4.5 punti;
- Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: massimo 0.5 punti.

Criteria per la valutazione del curriculum (Punti 30)

- Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero: fino a un massimo di 10 punti, graduati in funzione della attinenza al settore concorsuale;
- Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: fino a un massimo di 1 punti;
- Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista o software: fino a un massimo di 3 punti;
- Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 6 punti;
- Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: fino ad un massimo di 4 punti attribuiti, sulla base della coerenza del contributo con il settore concorsuale, secondo i seguenti criteri.
 - ◆ Relatore invitato a congresso o convegno internazionale o nazionale: massimo 2 punti per ogni relazione invitata;
 - ◆ Relatore a congresso o convegno internazionale o nazionale: massimo 1 punto per ogni comunicazione spontanea;
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di 2 punti;
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa: fino a un massimo di 4 punti.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: 0 punti, in quanto non ritenuta attività pertinente al ruolo.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 60 punti), all'attività didattica (fino ad un massimo di 10 punti) e al curriculum (fino ad un massimo di 30 punti)

Pubblicazioni scientifiche (*)	Max 60 punti
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Max punti
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	4.5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0.5
Totale	10

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Max punti
Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero	10
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	1
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) o software	3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	4
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	4
Totale	30

(*) Per il dettaglio analitico nell'attribuzione dei punteggi si veda la sezione del verbale "Criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche"

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

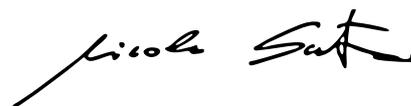
La seduta termina alle ore 9:50.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 6 luglio 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Nicola Sartori presso l'Università degli Studi Padova



Prof. Alessio Farcomeni presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (si veda la dichiarazione di conformità allegata)

Prof.ssa Anna Maria Paganoni presso il Politecnico di Milano (si veda la dichiarazione di conformità allegata)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA12 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D1 – STATISTICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/01 – STATISTICA , SECS-S/02 – STATISTICA PER LA RICERCA SPERIMENTALE E TECNOLOGICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4382 del 19/12/2019

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Alessio Farcomeni componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con la seguente modalità: teleconferenza Skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Nicola Sartori, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 06/07/2020



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA12 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D1 – STATISTICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/01 – STATISTICA , SECS-S/02 – STATISTICA PER LA RICERCA SPERIMENTALE E TECNOLOGICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4382 del 19/12/2019

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. ssa Anna Maria Paganoni componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con la seguente modalità: teleconferenza Skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Nicola Sartori, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

06 Luglio 2020


Anna Maria Paganoni