

# Settimana per il miglioramento della didattica

## Corsi di Laurea Triennale in

Statistica per l'Economia e l'Impresa - SEI (ord. 2014)  
Statistica per le Tecnologie e le Scienze - STS (ord. 2014)  
Statistica Economia e Finanza - SEF (ord. 2009)  
Statistica e Gestione delle Imprese - SGI (ord. 2009)  
Statistica e Tecnologie Informatiche - STI (ord. 2009)

e

Corso di Laurea Magistrale in Scienze Statistiche

Dipartimento di Scienze Statistiche, Università di Padova

17 Dicembre 2015

# Settimana per il miglioramento della didattica

- ▶ Anche quest'anno, il Presidio di Ateneo per la Qualità della Didattica chiede a tutti i Corsi di studio di organizzare una "Settimana per il miglioramento della didattica" finalizzata ad un innalzamento della qualità della didattica erogata.
- ▶ Momento di riflessione comune fra tutti coloro - docenti, studenti, personale tecnico amministrativo e stakeholders - che sono direttamente o indirettamente implicati nella progettazione, realizzazione e fruizione dell'offerta formativa.
- ▶ Analisi degli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti sugli insegnamenti erogati nell'a.a. 2014/15.

# Il sistema di Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditemento

## Riferimenti normativi a livello nazionale

- ▶ L'art.5 della legge n. 240 del 30 dicembre 2011 stabilisce l'introduzione di un sistema di valutazione periodica strutturale e generalizzata per le attività didattiche e di ricerca delle università (ANVUR).
- ▶ Il Decreto legislativo n.19 del 7 gennaio 2012 introduce il sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditemento)
- ▶ D.M. n.47 e n.1059 del 30/1 e 23/12 2013 introducono le procedure di accreditemento iniziale e valutazione periodica delle sedi e dei corsi di studio universitari)

# Il sistema di Assicurazione Qualità (AQ) di Ateneo

- ▶ La Delibera n. 9 del S.A. del 14/011 2013 istituisce il Sistema di Ateneo per la qualità della Didattica e l'Accreditamento - SADA
- ▶ Il SADA si articola in tre organismi corrispondenti ai tre livelli dell'organizzazione accademica:
  - al **livello centrale (di Ateneo)** c'è il Presidio di Ateneo per la qualità della Didattica e della formazione (**PAQD**) presieduto dal Rettore o da un suo delegato
  - al **livello intermedio (di Scuola)** c'è la Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola di Ateneo (**CPDS**)
  - al **livello di base (corsi di studio)** ci sono i Gruppi per l'Accreditamento e la Valutazione (**GAV**), presieduti dai Presidenti dei CdS e costituiti da una rappresentanza di docenti, studenti e degli stakeholders;

# I GAV

- ▶ In ogni corso di studio è istituito un Gruppo per l'accREDITamento e la valutazione (GAV)
- ▶ Composizione: Presidente del CdS, almeno 3 docenti referenti per la valutazione, 2 rappresentanti degli studenti e da un rappresentante degli stakeholders;
- ▶ Compiti:
  - ▶ valutare le criticità del Corso relative alla didattica, ai servizi agli studenti e agli sbocchi occupazionali
  - ▶ proporre al Consiglio di Dipartimento e alla Commissione Paritetica gli interventi più idonei per risolvere le criticità. Tutte queste osservazioni sono raccolte e presentate ogni anno nel Rapporto di Riesame.

# La Commissione paritetica docenti-studenti

- ▶ È un organo di ogni Scuola di Ateneo.
- ▶ Formata da docenti e studenti di ogni Dipartimento che fa capo alla Scuola.
- ▶ In accordo con il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, svolge attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica.
- ▶ Esprime valutazioni e formula proposte sui risultati di apprendimento nei singoli Corsi di studio, anche in riferimento alle valutazioni degli studenti

# Linee guida per il miglioramento della qualità della didattica approvate dal SA nel 2014

- ▶ **Valorizzazione delle opinioni degli studenti**
  - ▶ La raccolta delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti è stata perfezionata, in accordo con le indicazioni dell'ANVUR;
  - ▶ si accompagnerà alla valutazione degli insegnamenti da parte dei docenti;
  - ▶ finalità: analizzare criticamente i risultati e reagire di conseguenza con verifiche e miglioramenti.
  - ▶ **Linea guida 4. Ciascun Consiglio di Corso di studio analizza i contenuti dei questionari contenenti le opinioni degli studenti, evidenziando le criticità e le loro cause, e stabilisce come agire di conseguenza, riportando l'analisi e le azioni individuate nel Rapporto del Riesame elaborato dai GAV. Il Presidio esamina le relazioni in merito espresse dalle Commissioni Paritetiche e promuove le azioni ritenute adeguate.**

# La valutazione della didattica

- ▶ Le opinioni degli studenti costituiscono un tassello importante del processo di valutazione della didattica.
- ▶ Le indagini che rilevano tali opinioni devono essere valorizzate e utilizzate nella consapevolezza che sono strumenti di rilevazione, per i quali è necessario coglierne l'affidabilità e la validità.
- ▶ Punto di forza: forniscono i "campanelli di allarme" per l'individuazione di situazioni problematiche sia relativamente ai singoli docenti che dell'organizzazione nel suo complesso.
- ▶ Limite: elevata soggettività, ad esempio l'interesse verso la materia insegnata influenza le opinioni su aspetti relativi alla qualità della didattica; qualità delle risposte degli studenti.



# Le opinioni degli studenti

Due rilevazioni:

- ▶ Rilevazione web: standardizzata, valutazione su scala 1-10 su soddisfazione complessiva, aspetti organizzativi e azione didattica.
- ▶ Rilevazione cartacea: indagine qualitativa che raccoglie opinioni e suggerimenti degli studenti per migliorare il corso.

# Che uso viene fatto delle opinioni degli studenti?

## L'importanza dell'indagine qualitativa

- ▶ Le opinioni e i suggerimenti forniti (in forma anonima) dagli studenti nella rilevazione cartacea sono consegnati direttamente al docente. Si tratta di indicazioni molto importanti per apportare migliorie al corso.
- ▶ L'indagine può essere fatta già dopo la prima metà del corso, cosicché eventuali criticità possono essere affrontate in tempo e si possono intraprendere da subito azioni correttive.
- ▶ È opportuno che i docenti discutano direttamente con gli studenti eventuali richieste o rilievi emersi.

# Che uso viene fatto delle opinioni degli studenti?

L'importanza dell'indagine quantitativa

- ▶ I risultati sono resi noti al docente e al Presidente del Corso di Laurea 2-3 mesi dopo la fine del corso. Sono inoltre pubblicati nel sito di Ateneo (a meno di espresso diniego del docente).
- ▶ Azioni:
  - ▶ In caso di valutazioni negative il Presidente del Corso di Laurea interpella il docente per definire azioni mirate a risolvere il problema.
  - ▶ I GAV del Dipartimento utilizzano i dati in forma aggregata quando predispongono il "Rapporto del Riesame" per la Commissione Paritetica.
  - ▶ La Commissione Paritetica della Scuola utilizza questi dati per la predisposizione della Relazione Annuale: per ogni Corso di Laurea esprime un commento e fornisce, se necessario, raccomandazioni per il miglioramento.

# È importante partecipare alle indagini di valutazione della didattica

- ▶ La quota di partecipanti all'indagine web è essa stessa un indicatore di qualità dell'insegnamento
- ▶ Il dato è utilizzato dalla Commissione Paritetica per valutare l'interesse e la partecipazione degli studenti
- ▶ Se possibile, il docente dedica un po' di tempo in aula informatica alla valutazione durante una delle ultime lezioni del corso. In questo modo coinvolge maggiormente tutti i frequentanti.

# La rilevazione via web: cosa è cambiato

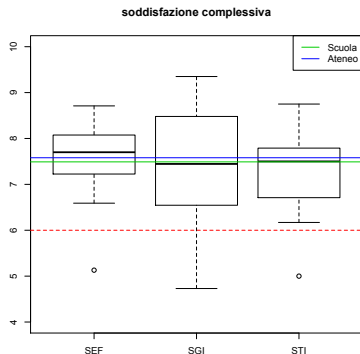
- ▶ Sulla rilevazione:
  - su richiesta l'apertura dei questionari può essere anticipata rispetto ai 20 gg. precedenti al fine del semestre;
  - si può compilare il questionario solo nella sessione di esame successiva al termine delle lezioni (obbligatorio);
  - per le altre sessioni non disponibile e iscrizione alle liste senza vincoli.
- ▶ Sulla pubblicizzazione: per ogni docente, e per le tre voci "soddisfazione complessiva", "aspetti organizzativi" e "azione didattica", verranno pubblicati sul sito di Ateneo:
  - i) il valore medio con due decimali
  - ii) la mediana con due decimali
  - iii) la % di risposte  $< 6$  e la % di risposte  $> 8$

LT  
esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti  
A.A. 2014/2015

## II e III anno dell'Ordinamento 2009: SEF, SGI, STI

- Soddisfazione Complessiva
  - Aspetti Organizzativi
  - Azione Didattica

## "Compressivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?" Analisi per corso di laurea

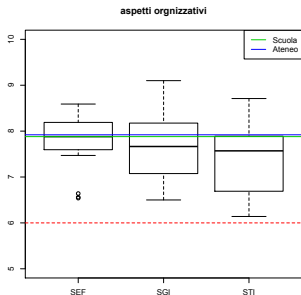


	Min	1st Qu	Median	Mean (SD)	3rd Qu	Max	Insuf.
SEF (27)	5.13	7.23	7.70	7.62 (0.75)	8.08	8.71	1
SGI (32)	4.73	6.55	7.45	7.46 (1.08)	8.44	9.35	2
STI (20)	5.00	6.71	7.50	7.32 (0.91)	7.77	8.75	1



## Aspetti organizzativi per corso di laurea

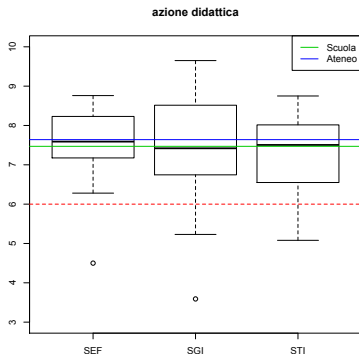
- (1) All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?
- (2) Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
- (3) Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?
- (4) Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?



	Min	1st Qu	Median	Mean (SD)	3rd Qu	Max	Insuf.
SEF	6.54	7.60	7.88	7.83 (0.55)	8.19	8.59	0
SGI	6.50	7.08	7.66	7.67 (0.69)	8.16	9.10	0
STI	6.14	6.70	7.57	7.42 (0.71)	7.88	8.71	0

## Azione didattica per corso di laurea

- (1) Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina?
- (2) Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?



	Min	1st Qu	Median	Mean (SD)	3rd Qu	Max	Insuf.
SEF	4.50	7.17	7.59	7.60 (0.89)	8.23	8.76	1
SGI	3.59	6.76	7.42	7.38 (1.31)	8.51	9.65	4
STI	5.08	6.70	7.51	7.22 (1.06)	7.98	8.75	4

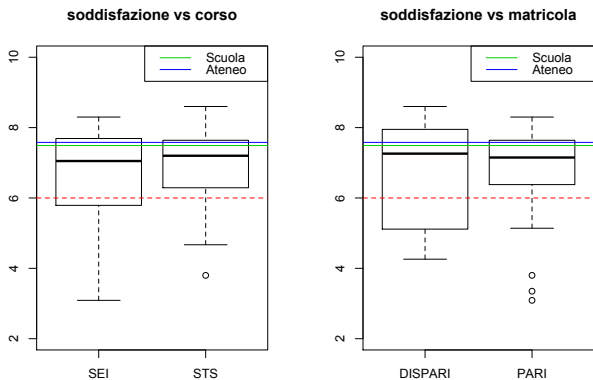
## I anno dell'Ordinamento 2014: SEI, STS

- Soddisfazione Complessiva
  - Aspetti Organizzativi
  - Azione Didattica

# Scuola di Scienze - QUADRO PER CORSO DI STUDIO

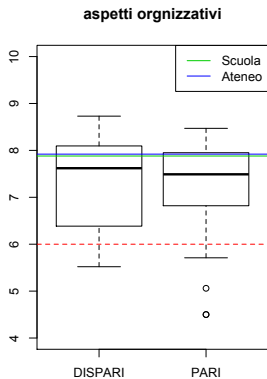
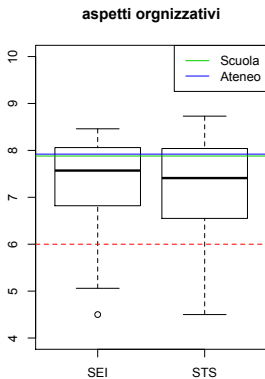
Corso di Studio			Ad-Docente								Questionari			Media Soddisfazione		Media Aspetti Organizzativi	Media Azione Didattica			
			Valutabili			di cui Ad-Docente senza valutazione			di cui Ad-Docente valutate		di cui con più di 5 rispondenti		di cui con meno di 5 rispondenti		Visionati		compilati		rifiutati	
			n°	n°	%	n°	%	n°	%	n°	%	n°	n°	%	n°	%	val	val	val	
Laurea triennale (DM270)	Astronomia - SC1160	Padova	28	0		28	100%	28	100%	0		884	796	90%	88	10%	7,42	7,87	7,31	
Laurea triennale (DM270)	Biologia - SC1165	Padova	29	0		29	100%	29	100%	0		2.185	1.868	85%	317	15%	7,47	8,02	7,45	
Laurea triennale (DM270)	Biologia molecolare - SC1166	Padova	31	0		31	100%	31	100%	0		1.848	1.582	86%	266	14%	7,33	7,72	7,22	
Laurea triennale (DM270)	Biotechnologie - IF1839	Padova	71	0		71	100%	64	90%	7	10%	2.621	2.133	81%	488	19%	7,33	7,83	7,28	
Laurea triennale (DM270)	Chimica - SC1156	Padova	38	1	3%	37	97%	36	97%	2	5%	1.878	1.588	85%	290	15%	7,65	8,23	7,56	
Laurea triennale (DM270)	Chimica industriale - SC1157	Padova	41	0		41	100%	41	100%	0		1.308	990	76%	318	24%	7,53	7,89	7,45	
Laurea triennale (DM270)	Fisica - SC1158	Padova	46	0		46	100%	42	91%	4	9%	2.697	2.165	80%	532	20%	7,85	8,12	7,83	
Laurea triennale (DM270)	Informatica - SC1167	Padova	25	0		25	100%	25	100%	0		2.772	1.856	67%	916	33%	7,41	8,02	7,47	
Laurea triennale (DM270)	Matematica - SC1159	Padova	47	0		47	100%	47	100%	0		2.056	1.536	75%	520	25%	7,81	8,01	7,72	
Laurea triennale (DM270)	Ottica e optometria - SC1168	Padova	32	0		32	100%	32	100%	0		712	626	88%	86	12%	6,62	7,26	6,67	
Laurea triennale (DM270)	Scienza dei materiali - SC1163	Padova	30	0		30	100%	30	100%	0		1.046	870	83%	176	17%	7,15	7,67	7,11	
Laurea triennale (DM270)	Scienze e tecnologie per l'ambiente - IF0320	Padova	34	3	9%	31	91%	31	100%	3	10%	1.506	1.094	73%	412	27%	7,51	7,82	7,43	
Laurea triennale (DM270)	Scienze geologiche - SC1162	Padova	38	0		38	100%	38	100%	0		1.782	1.478	83%	304	17%	7,77	8,06	7,71	
Laurea triennale (DM270)	Scienze naturali - SC1161	Padova	27	1	4%	26	96%	26	100%	1	4%	1.222	1.049	86%	173	14%	7,34	7,73	7,15	
Laurea triennale (DM270)	Statistica e gestione delle imprese - SS1450	Padova	37	1	3%	36	97%	35	97%	2	6%	1.550	948	61%	602	39%	7,50	7,67	7,43	
Laurea triennale (DM270)	Statistica e tecnologie informatiche - SS1451	Padova	32	4	13%	28	88%	22	79%	10	36%	424	299	71%	125	29%	7,32	7,45	7,21	
Laurea triennale (DM270)	Statistica per le tecnologie e le scienze - SC2094	Padova	21	0		21	100%	21	100%	0		362	327	90%	35	10%	6,78	7,34	6,66	
Laurea triennale (DM270)	Statistica per l'economia e l'impresa - SC2095	Padova	21	0		21	100%	21	100%	0		1.017	925	91%	92	9%	6,58	7,24	6,53	
Laurea triennale (DM270)	Statistica, economia e finanza - SS1449	Padova	37	2	5%	35	95%	29	83%	8	23%	1.170	681	58%	489	42%	7,65	7,88	7,62	
													79%		7,49 7,88 7,4;					

## "Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?": Analisi per corso di laurea e matricola



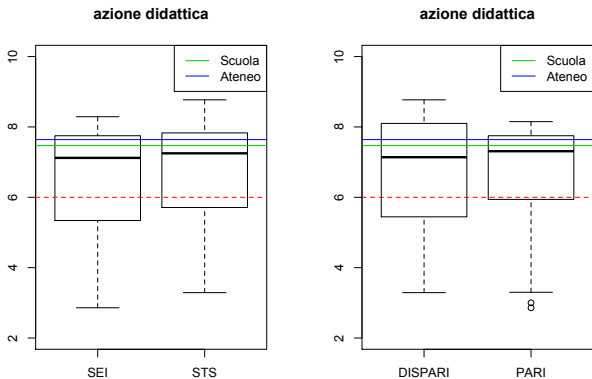
	Min	1st Qu	Median	Mean (SD)	3rd Qu	Max	Insuf.
SEI (21)	3.09	5.79	7.05	6.58 (1.59)	7.69	8.30	6
STS (21)	3.80	6.29	7.20	6.78 (1.33)	7.64	8.60	5
DISPARI (20)	4.26	5.14	7.36	6.75 (1.43)	7.94	8.60	6
PARI (22)	3.09	6.38	7.15	6.18 (1.50)	7.63	8.30	5

## "Aspetti organizzativi": Analisi per corso di laurea e matricola



	Min	1st Qu	Median	Mean (SD)	3rd Qu	Max	Insuf.
SEI (21)	4.50	6.82	7.57	7.23 (1.13)	8.06	8.46	3
STS (21)	4.50	6.55	7.41	7.23 (1.06)	8.04	8.73	3
DISPARI (20)	5.52	6.42	7.62	7.35 (0.97)	8.09	8.73	2
PARI (22)	4.50	6.86	7.49	7.13 (1.19)	7.94	8.47	4

## "Azione didattica": Analisi per corso di laurea e matricola

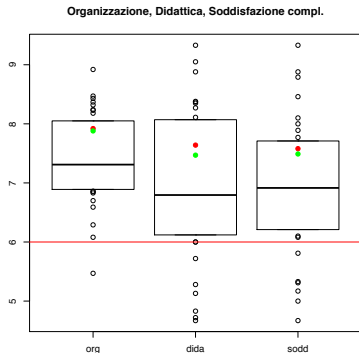


	Min	1st Qu	Median	Mean (SD)	3rd Qu	Max	Insuf.
SEI (21)	2.86	5.34	7.12	6.53 (1.69)	7.75	8.29	6
STS (21)	3.29	5.71	7.25	6.66 (1.66)	7.83	8.77	7
DISPARI (20)	3.29	5.51	7.14	6.60 (1.68)	8.04	8.77	7
PARI (22)	2.86	6.07	7.31	6.59 (1.69)	7.74	8.15	6

LM  
esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti  
A.A. 2014/2015



## LM - Indicatori di sintesi (rosso=ateneo, verde=scuola)



	Min	1st Qu	Median	Mean (SD)	3rd Qu	Max	Insuf.
ORG (34)	5.47	6.90	7.31	6.91(0.76)	8.01	8.92	1.00
DIDA (34)	4.67	6.13	6.80	6.91(1.25)	8.00	9.33	6.00
SODD(34)	4.67	6.23	6.92	6.91(1.15)	7.71	9.33	6.00

## LM - Altri aspetti della valutazione

- ▶ Attività valutate: 34/71 ~ 48%
- ▶ % questionari compilati: 79.9% (lo scorso anno 74.2%)
- ▶ Come si può aumentare la partecipazione degli studenti?

# La rilevazione delle opinioni degli studenti

Il punto di vista degli studenti  
A.A. 2014/2015

# Discussione aperta

▶ ....