

Settimana per il miglioramento della didattica

Corsi di Laurea Triennale in

Statistica per l'Economia e l'Impresa - SEI
Statistica per le Tecnologie e le Scienze - STS
e

Corso di Laurea Magistrale in Scienze Statistiche

Dipartimento di Scienze Statistiche, Università di Padova

28 Novembre 2016

Settimana per il miglioramento della didattica

- ▶ Anche quest'anno, il Presidio di Ateneo per la Qualità della Didattica chiede ai CdS di organizzare una "*Settimana per il miglioramento della didattica*" per ottenere un innalzamento della qualità della formazione e dei servizi alla didattica erogati in Ateneo.
- ▶ Momento di riflessione comune fra tutti coloro - docenti, studenti, personale tecnico amministrativo e cosiddetti *stakeholders* - che sono direttamente o indirettamente implicati nella progettazione, realizzazione e utilizzo dell'offerta formativa.
- ▶ Obiettivi:
 - ▶ sottoporre ad analisi i diversi indicatori utili per misurare la qualità della didattica
 - ▶ presentare in forma aggregata gli esiti delle rilevazioni via web delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti erogati lo scorso anno.
 - ▶ commentare gli esiti conseguiti in relazione agli obiettivi indicati nel Rapporto di Riesame del 2015 con riferimento all'accreditamento dei CdS.

Organizzazione del sistema di AQ di Ateneo

- ▶ Il sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo coinvolge tutto il personale docente e amministrativo; operativamente esso impegna:
 - ▶ **CdS e GAV**
 - ▶ Quattro strutture di Ateneo:
 - ▶ **Commissioni Paritetiche** (Scuole di Ateneo)
 - ▶ **Presidio della Qualità di Ateneo**
 - ▶ **Nucleo di Valutazione di Ateneo**
 - ▶ **Organi di governo di Ateneo**

I GAV

- ▶ In ogni CdS è istituito un Gruppo per l'accreditamento e la valutazione (GAV)
- ▶ Composizione: Presidente del Corso, rappresentanza di docenti e rappresentanza degli studenti.
- ▶ Compiti:
 - ▶ Guidare e sovrintendere alla gestione della scheda SUA del proprio/dei propri Corso di studio e alle attività annuali di Riesame.
 - ▶ Individuare gli interventi di miglioramento e di innovazione valutando le effettive conseguenze sulla qualità della formazione, della didattica e del servizio nel Corso di studio.
 - ▶ Proporre al Consiglio di Dipartimento e al Consiglio di Corso di studio gli interventi più idonei per risolvere le criticità. Tutte queste osservazioni sono raccolte e presentate ogni anno nel Rapporto di Riesame che viene approvato dal Consiglio di Corso di studio e dal Dipartimento di riferimento;

La valutazione della didattica

- ▶ Per valutare la qualità della didattica sono disponibili diversi indicatori: Numero di immatricolazioni, Drop-off, Numero di laureati e tempi per il conseguimento del titolo, Distribuzione dei voti agli esami, ecc.
- ▶ Tra gli altri indicatori del processo di valutazione della didattica, le opinioni degli studenti ne costituiscono un tassello importante.
- ▶ Le indagini che rilevano tali opinioni vanno utilizzate nella consapevolezza che sono strumenti di rilevazione che presentano limiti, tipici per quel genere di indagini, in termini di affidabilità e la validità.
- ▶ Forniscono "campanelli di allarme" per l'individuazione di situazioni molto problematiche.
- ▶ Limite: elevata soggettività, ad esempio l'interesse verso la materia insegnata influenza le opinioni su aspetti relativi alla qualità della didattica.

Che uso viene fatto delle opinioni degli studenti?

- ▶ I risultati sono resi noti al docente e al Presidente del ccs.
- ▶ Azioni:
 - ▶ In caso di valutazioni negative il Presidente del ccs interpella il docente per definire azioni mirate a risolvere il problema.
 - ▶ I GAV dei ccs utilizzano i dati in forma aggregata quando predispongono il "Rapporto del Riesame".
 - ▶ La Commissione Paritetica della Scuola utilizza questi dati per la predisposizione di una Relazione Annuale: per ogni CdS esprime le proprie valutazioni e, se necessario, formula proposte per il miglioramento.
- ▶ La quota di partecipanti all'indagine web è essa stessa un indicatore di qualità dell'insegnamento

LT
esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
A.A. 2015/2016

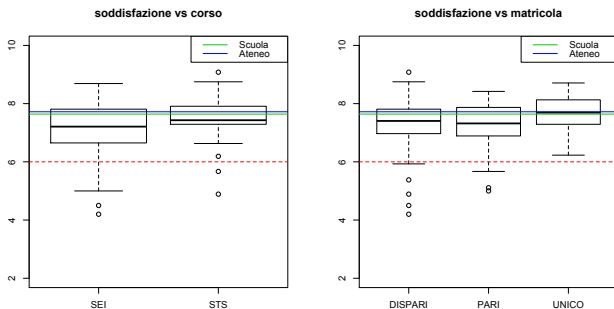
- I e II anno dell'Ordinamento 2014: SEI, STS
- Soddisfazione Complessiva
 - Aspetti Organizzativi
 - Azione Didattica

L'esperienza dello studente

	Soddisfazione Complessiva	Aspetti Organizzativi	Azione Didattica
SEI 15/16	7.09	7.41	7.03
STS 15/16	7.49	7.68	7.41
SCUOLA 15/16	7.64	7.92	7.58
ATENEEO 15/16	7.72	8.02	7.73
SEI 14/15	6.58	7.24	6.53
STS 14/15	6.78	7.43	6.66
SCUOLA 14/15	7.49	7.88	7.47
ATENEEO 14/15	7.58	7.92	7.64

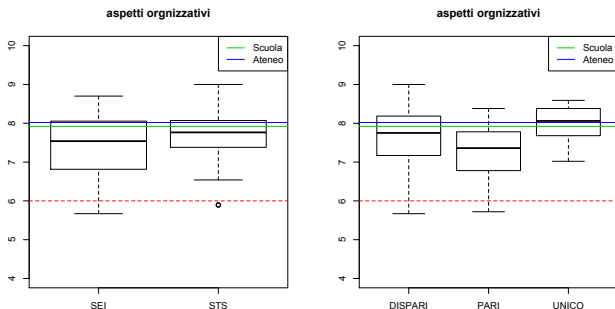
- ▶ Tutti gli indici sono migliorati sia per SEI che per STS nell'A.A. 2015/16.

"Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?": Analisi per corso di laurea e matricola



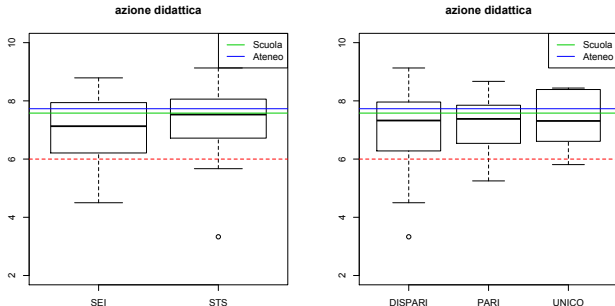
	Min	1st Qu	Median	Mean (SD)	3rd Qu	Max	Insuf.
SEI (41)	4.20	6.65	7.21	7.02 (1.09)	7.81	8.69	8
STS (33)	4.89	7.29	7.43	7.48 (0.82)	7.91	9.08	2
DISPARI (34)	4.20	6.98	7.41	7.18 (1.15)	7.78	9.08	5
PARI (31)	5.00	6.89	7.32	7.15 (0.88)	7.87	8.42	5
UNICO (9)	6.23	7.29	7.69	7.63 (0.74)	8.13	8.71	0

"Aspetti organizzativi": Analisi per corso di laurea e matricola



	Min	1st Qu	Median	Mean (SD)	3rd Qu	Max	Insuf.
SEI (41)	5.67	6.82	7.54	7.36 (0.86)	8.06	8.70	4
STS (33)	5.89	7.39	7.41	7.76 (0.74)	8.06	9.00	2
DISPARI (34)	5.67	7.17	7.75	7.59 (0.91)	8.18	9.00	4
PARI (31)	5.72	6.78	7.36	7.24 (0.72)	7.78	8.38	2
UNICO (9)	7.02	7.68	8.06	7.97 (0.51)	8.38	8.59	0

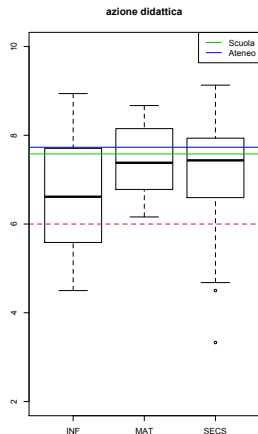
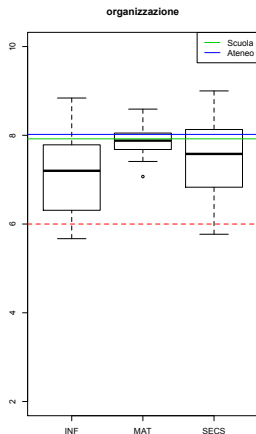
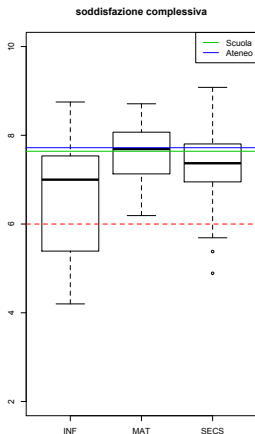
"Azione didattica": Analisi per corso di laurea e matricola



	Min	1st Qu	Median	Mean (SD)	3rd Qu	Max	Insuf.
SEI (41)	4.50	6.21	7.13	6.39 (1.18)	7.94	8.79	9
STS (33)	3.33	6.72	7.53	7.36 (1.11)	8.06	9.13	2
DISPARI (34)	3.33	6.32	7.32	7.03 (1.41)	7.95	9.13	6
PARI (31)	5.25	6.54	7.38	7.16 (0.89)	7.85	8.67	4
UNICO (9)	5.81	6.61	7.31	7.41 (0.99)	8.39	8.44	1

Analisi per area

- ▶ INF – 16 attività (3 insegnamenti, di cui 3 sdoppiati)
- ▶ MAT – 22 attività (5 insegnamenti, di cui 3 sdoppiati)
- ▶ SECS – 36 attività (8 insegnamenti, di cui 6 sdoppiati)



Valutazione agli esami

	2014/15			2015/16		
	<i>N</i>	media (sd)	min-max	<i>N</i>	media (sd)	min-max
IAM	152	23.88 (4.1)	18-30	104	23.87 (3.8)	18-30
Algebra Lineare	146	25.97 (3.9)	18-30	104	25.22 (4.2)	18-30
Ist. Probabilità	123	23.27 (3.9)	18-30	104	24.25 (3.6)	18-30
SE1	110	26.95 (2.6)	21-30	45	26.53 (3.1)	18-30
Basi di Dati 1	104	22.02 (4.1)	18-30	76	21.41 (3.8)	18-30
Statistica 1	140	21.15 (3.2)	18-30	85	21.60 (3.4)	18-30
Statistica 2				29	21.17 (3.7)	18-30
Modelli 1				74	25.41 (3.8)	18-30
An. Dati Mult.				55	23.71 (3.2)	18-30
TTISC				63	23.49 (3.9)	18-30
Economia Az.				88	24.03 (3.5)	18-30
Microeconomia				60	22.51 (3.9)	18-30
Ottimizzazione				31	23.06 (3.8)	18-30
Analisi Mat.				45	24.57 (4.4)	18-30

CENSIS 2016 - Le classifiche della didattica - Lauree triennali

GRUPPO ECONOMICO-STATISTICO

- ▶ SCIENZE DELL'ECONOMIA E DELLA GESTIONE AZIENDALE
- ▶ SCIENZE ECONOMICHE
- ▶ STATISTICA

POSIZIONE	ATENEO	PROGRESSIONE DI CARRIERA	RAPPORTI INTERNAZIONALI	MEDIA
1	PADOVA	104,0	110,0	107,0
2	MILANO	101,0	109,0	105,0
3	VENEZIA CA' FOSCARI	101,0	108,0	104,5
4	BOLOGNA	110,0	96,0	103,0
5	TRIESTE	103,0	99,0	101,0
6	TRENTO	100,0	99,0	99,5
7	PAVIA	99,0	97,0	98,0
8	MODENA E R. EMILIA	100,0	95,0	97,5
9	MARCHE	105,0	87,0	96,0
10	TORINO	101,0	84,0	92,5

CENSIS 2016 - Le classifiche della didattica - Lauree triennali

GRUPPO ECONOMICO-STATISTICO

- ▶ SCIENZE DELL'ECONOMIA E DELLA GESTIONE AZIENDALE
- ▶ SCIENZE ECONOMICHE
- ▶ STATISTICA

POSIZIONE	ATENEO	PROGRESSIONE DI CARRIERA	RAPPORTI INTERNAZIONALI	MEDIA
1	PADOVA	104,0	110,0	107,0
2	MILANO	101,0	109,0	105,0
3	VENEZIA CA' FOSCARI	101,0	108,0	104,5
4	BOLOGNA	110,0	96,0	103,0
5	TRIESTE	103,0	99,0	101,0
6	TRENTO	100,0	99,0	99,5
7	PAVIA	99,0	97,0	98,0
8	MODENA E R. EMILIA	100,0	95,0	97,5
9	MARCHE	105,0	87,0	96,0
10	TORINO	101,0	84,0	92,5

LT
obiettivi del Rapporto di Riesame 2016

Rapporto di Riesame: Obiettivi

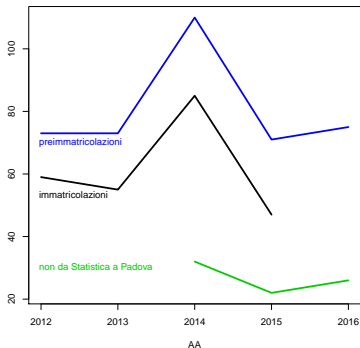
1. L'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS
 - ▶ Ridurre il numero di abbandoni al primo anno (pre-corso di matematica, attività di orientamento mirate, questionari ad hoc)
 - ▶ Incoraggiare e sostenere la regolarità degli studi (servizio di tutorato)
2. L'esperienza dello studente
 - ▶ Aumentare la qualità e la partecipazione dell'indagine sulle opinioni degli studenti
 - ▶ Migliorare la qualità della didattica erogata (ridurre i corsi con criticità, coordinamento nei corsi sdoppiati)
3. L'accompagnamento al mondo del lavoro
 - ▶ Incrementare la funzione di *job placement* del nostro Ufficio Stage (organizzazioni incontri)
 - ▶ Organizzare eventi volti a promuovere la conoscenza della figura dello statistico e l'interazione tra le aziende e gli studenti (testimonianze, eventi, stakeholders)

Laurea Magistrale in Scienze Statistiche
Indicatori di qualità
A.A. 2015/2016

LM - Immatricolazioni

	Vecchio ordinamento		Nuovo ordinamento		
	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Preimmatricolati	73	73	110	71	75
di cui non da Stat. a PD	–	–	34	22	26
Immatricolati	59	55	85	47	25*

*Immatricolazioni parziali al 16/10/2016



Modifiche AA2016/17

- ▶ Requisito curriculare: voto triennale $\leq 85/110$
- ▶ Iscrizione in corso d'anno entro gennaio 2017

Punti di forza

- ▶ Numerosità buone, nonostante le modifiche
- ▶ Attrattiva rispetto altri Atenei

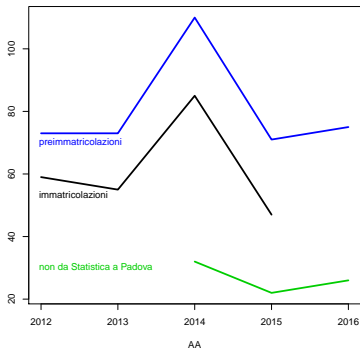
Criticità

- ▶ ridotta attività di promozione
- ▶ per AA2017/18, attivazione di CdL in Data Science

LM - Immatricolazioni

	Vecchio ordinamento		Nuovo ordinamento		
	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Preimmatricolati	73	73	110	71	75
di cui non da Stat. a PD	–	–	34	22	26
Immatricolati	59	55	85	47	25*

*Immatricolazioni parziali al 16/10/2016



Modifiche AA2016/17

- ▶ Requisito curriculare: voto triennale $\leq 85/110$
- ▶ Iscrizione in corso d'anno entro gennaio 2017

Punti di forza

- ▶ Numerosità buone, nonostante le modifiche
- ▶ Attrattiva rispetto altri Atenei

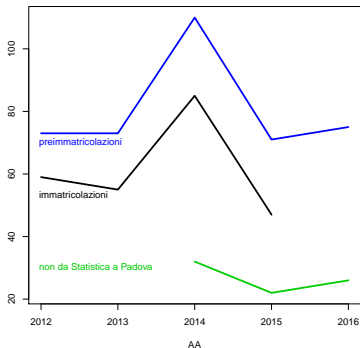
Criticità

- ▶ ridotta attività di promozione
- ▶ per AA2017/18, attivazione di CdL in Data Science

LM - Immatricolazioni

	Vecchio ordinamento		Nuovo ordinamento		
	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Preimmatricolati	73	73	110	71	75
di cui non da Stat. a PD	–	–	34	22	26
Immatricolati	59	55	85	47	25*

*Immatricolazioni parziali al 16/10/2016



Modifiche AA2016/17

- ▶ Requisito curriculare: voto triennale $\leq 85/110$
- ▶ Iscrizione in corso d'anno entro gennaio 2017

Punti di forza

- ▶ Numerosità buone, nonostante le modifiche
- ▶ Attrattiva rispetto altri Atenei

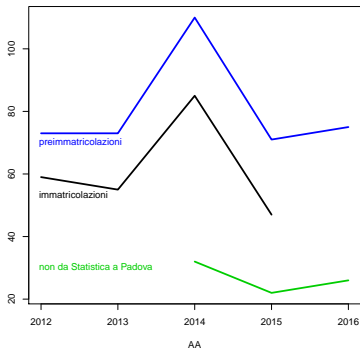
Criticità

- ▶ ridotta attività di promozione
- ▶ per AA2017/18, attivazione di CdL in Data Science

LM - Immatricolazioni

	Vecchio ordinamento		Nuovo ordinamento		
	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Preimmatricolati	73	73	110	71	75
di cui non da Stat. a PD	–	–	34	22	26
Immatricolati	59	55	85	47	25*

*Immatricolazioni parziali al 16/10/2016



Modifiche AA2016/17

- ▶ Requisito curriculare: voto triennale $\leq 85/110$
- ▶ Iscrizione in corso d'anno entro gennaio 2017

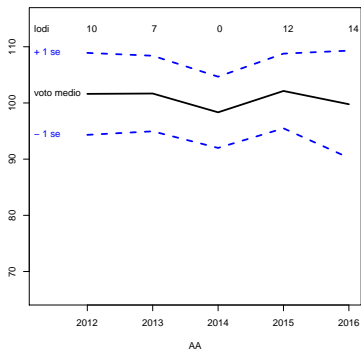
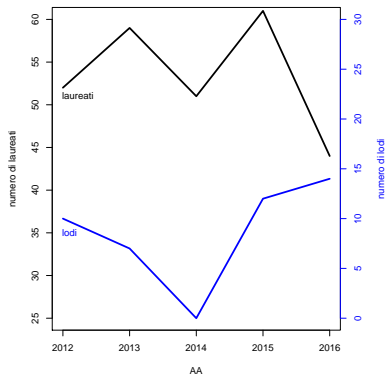
Punti di forza

- ▶ Numerosità buone, nonostante le modifiche
- ▶ Attrattiva rispetto altri Atenei

Criticità

- ▶ ridotta attività di promozione
- ▶ per AA2017/18, attivazione di CdL in Data Science

LM - Lauree



	2012	2013	2014	2015	2016	di cui nuovo ordinamento
Numero Laureati	52	59	51	61	44	8
Voto medio	101.62	101.68	98.33	102.13	99.77	110
Dev. std. voto	7.29	6.72	6.34	6.65	9.54	—
Numero 'lodi'	10	7	0	12	14	8

- ▶ Nel 2016 si è ridotto il numero di laureati
- ▶ La prima coorte del nuovo ordinamento presenta un ritardo nei tempi di laurea
- ▶ Possibili cause:
 - ▶ semestri invece di trimestri
 - ▶ alcuni esami – Statistica progredito, Analisi dei dati (data mining), Modelli statistici per dati economici – che fanno da 'blocco' (difficoltà oggettiva, timore ad affrontarli, ...)
 - ▶ erronea calendarizzazione degli esami da parte degli studenti
 - ▶ ...

LM - Accoglienza nel mondo del lavoro

- ▶ Numero troppo ridotto di laureati del nuovo ordinamento per poter fare riflessioni sul mondo del lavoro
- ▶ I 4 laureati di settembre sono tutti stati selezionati per un Dottorato di ricerca
- ▶ I 4 laureati di novembre... troppo "freschi"

Dati Alma Laurea - laureati in Scienze Statistiche

Coorte di laurea	Padova			Italia
	2014	2013	2012	2015
Lavora a 1 anno	73.3%	61.5%	70.9%	66.5%
Non lavora e non cerca	8.9%	17.3%	16.4%	15.6%
Tasso di occupazione ISTAT	86.7%	84.6%	92.7%	85.9%
Tasso di disoccupazione ISTAT	7.1%	10.2%	5.6%	8.1%
Guadagno mensile netto	1392	1161	1166	1336
Efficacia laurea - molto	53.1%	35.5%	21.1%	48.0%
Efficacia laurea - abbastanza	43.8%	51.6%	55.3%	43.3%
Soddisfazione per lavoro svolto (1-10)	7.9	7.9	6.8	7.4

- ▶ I dati dell'indagine sui laureati 'Alma laurea' indicano tutti trend di miglioramento

LM - Accoglienza nel mondo del lavoro

- ▶ Numero troppo ridotto di laureati del nuovo ordinamento per poter fare riflessioni sul mondo del lavoro
- ▶ I 4 laureati di settembre sono tutti stati selezionati per un Dottorato di ricerca
- ▶ I 4 laureati di novembre... troppo "freschi"

Dati Alma Laurea - laureati in Scienze Statistiche

Coorte di laurea	Padova			Italia
	2014	2013	2012	2015
Lavora a 1 anno	73.3%	61.5%	70.9%	66.5%
Non lavora e non cerca	8.9%	17.3%	16.4%	15.6%
Tasso di occupazione ISTAT	86.7%	84.6%	92.7%	85.9%
Tasso di disoccupazione ISTAT	7.1%	10.2%	5.6%	8.1%
Guadagno mensile netto	1392	1161	1166	1336
Efficacia laurea - molto	53.1%	35.5%	21.1%	48.0%
Efficacia laurea - abbastanza	43.8%	51.6%	55.3%	43.3%
Soddisfazione per lavoro svolto (1-10)	7.9	7.9	6.8	7.4

- ▶ I dati dell'indagine sui laureati 'Alma laurea' indicano tutti trend di miglioramento

LM - Accoglienza nel mondo del lavoro

- ▶ Numero troppo ridotto di laureati del nuovo ordinamento per poter fare riflessioni sul mondo del lavoro
- ▶ I 4 laureati di settembre sono tutti stati selezionati per un Dottorato di ricerca
- ▶ I 4 laureati di novembre... troppo "freschi"

Dati Alma Laurea - laureati in Scienze Statistiche

Coorte di laurea	Padova			Italia
	2014	2013	2012	2015
Lavora a 1 anno	73.3%	61.5%	70.9%	66.5%
Non lavora e non cerca	8.9%	17.3%	16.4%	15.6%
Tasso di occupazione ISTAT	86.7%	84.6%	92.7%	85.9%
Tasso di disoccupazione ISTAT	7.1%	10.2%	5.6%	8.1%
Guadagno mensile netto	1392	1161	1166	1336
Efficacia laurea - molto	53.1%	35.5%	21.1%	48.0%
Efficacia laurea - abbastanza	43.8%	51.6%	55.3%	43.3%
Soddisfazione per lavoro svolto (1-10)	7.9	7.9	6.8	7.4

- ▶ I dati dell'indagine sui laureati 'Alma laurea' indicano tutti trend di miglioramento

LM - Accoglienza nel mondo del lavoro

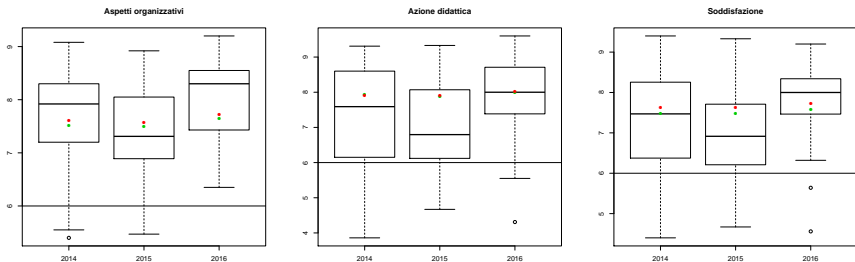
- ▶ Numero troppo ridotto di laureati del nuovo ordinamento per poter fare riflessioni sul mondo del lavoro
- ▶ I 4 laureati di settembre sono tutti stati selezionati per un Dottorato di ricerca
- ▶ I 4 laureati di novembre... troppo "freschi"

Dati Alma Laurea - laureati in Scienze Statistiche

Coorte di laurea	Padova			Italia
	2014	2013	2012	2015
Lavora a 1 anno	73.3%	61.5%	70.9%	66.5%
Non lavora e non cerca	8.9%	17.3%	16.4%	15.6%
Tasso di occupazione ISTAT	86.7%	84.6%	92.7%	85.9%
Tasso di disoccupazione ISTAT	7.1%	10.2%	5.6%	8.1%
Guadagno mensile netto	1392	1161	1166	1336
Efficacia laurea - molto	53.1%	35.5%	21.1%	48.0%
Efficacia laurea - abbastanza	43.8%	51.6%	55.3%	43.3%
Soddisfazione per lavoro svolto (1-10)	7.9	7.9	6.8	7.4

- ▶ I dati dell'indagine sui laureati 'Alma laurea' indicano tutti trend di miglioramento

LM - Opinioni degli studenti (rosso=ateneo, verde=scuola)

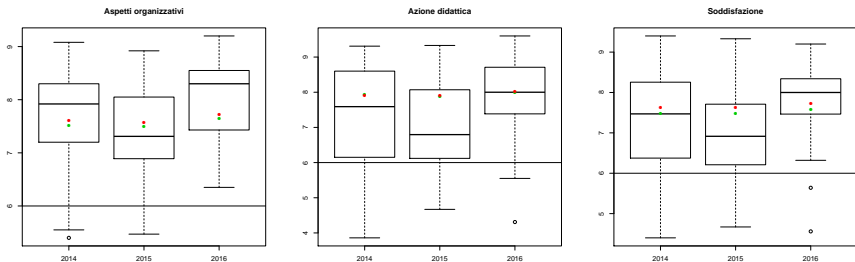


- ▶ Tutti gli indicatori segnalano un miglioramento rispetto agli anni precedenti, alla Scuola, all'Ateneo

Opinioni degli studenti 2015/16

	Min	1°Qu	Mediana	Media (sd)	3°Qu	Max	Insuf.
Aspetti organizz. (26)	6.35	7.54	8.30	8.04 (0.79)	8.53	9.20	0
Azione didattica (27)	4.31	7.38	8.00	7.74 (1.26)	8.71	9.60	4
Soddisfazione (27)	4.56	7.46	8.00	7.72 (1.07)	8.34	9.20	2

LM - Opinioni degli studenti (rosso=ateneo, verde=scuola)



- ▶ Tutti gli indicatori segnalano un miglioramento rispetto agli anni precedenti, alla Scuola, all'Ateneo

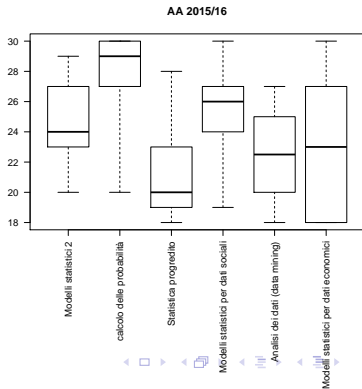
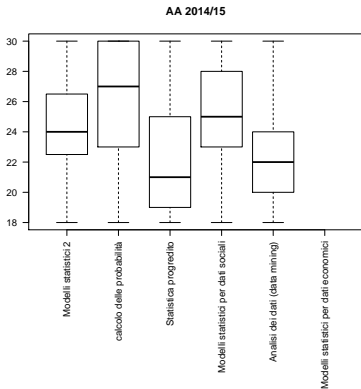
Opinioni degli studenti 2015/16

	Min	1°Qu	Mediana	Media (sd)	3°Qu	Max	Insuf.
Aspetti organizz. (26)	6.35	7.54	8.30	8.04 (0.79)	8.53	9.20	0
Azione didattica (27)	4.31	7.38	8.00	7.74 (1.26)	8.71	9.60	4
Soddisfazione (27)	4.56	7.46	8.00	7.72 (1.07)	8.34	9.20	2

LM - Valutazione agli esami

Esami obbligatori

	AA 2014/15			AA 2015/16		
	N	voto medio	dev. std	N	voto medio	dev. std
Modelli statistici 2	20	24.3	3.33	15	24.6	2.85
Calcolo delle probabilità	81	26.46	3.67	61	27.98	2.68
Statistica progredito	66	22.08	3.76	43	20.98	2.69
Modelli statistici per dati sociali	67	25.21	3.07	37	25.73	2.64
Analisi dei dati (data mining)	34	22.62	3.22	12	22.42	3.06
Modelli statistici per dati economici				34	22.94	4.42

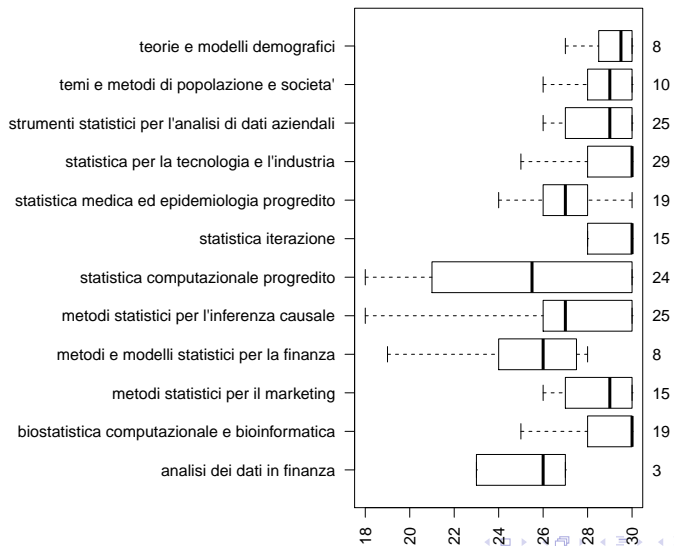


Esami 'Major'

	AA 2014/15			AA 2015/16		
	N	voto medio	dev. std	N	voto medio	dev. std
Analisi dei dati in finanza	8	25.50	3.34	3	25.33	2.08
Biostatistica computazionale e bioinformatica	19	26.26	4.49	19	28.89	1.70
Metodi statistici per il marketing	13	29.00	0.82	15	28.53	1.36
Metodi e modelli statistici per la finanza				8	25.25	2.96
Metodi statistici per l'inferenza causale				25	27.00	2.92
Statistica computazionale progredito				24	25.21	4.47
Statistica iterazione				15	28.47	3.04
Statistica medica ed epidemiologia progredito				19	27.21	1.69
Statistica per la tecnologia e l'industria				29	29.03	1.61
Strumenti statistici per l'analisi di dati aziendali				25	28.56	1.50
Temi e metodi di popolazione e società				10	28.70	1.49
Teorie e modelli demografici				8	29.12	1.13
Theory and methods of inference	1	30.00				

LM - Valutazione agli esami

AA 2015/16

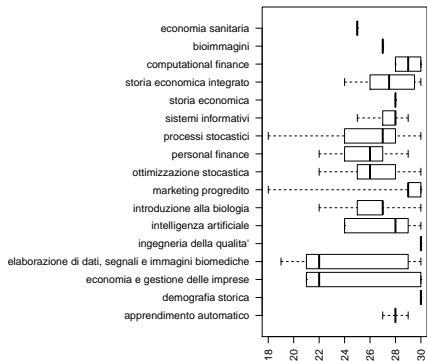


Esami 'minor'

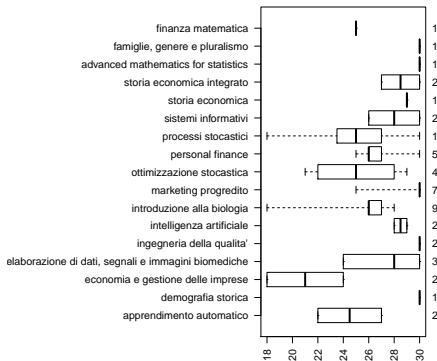
	AA 2014/15			AA 2015/16		
	N	voto medio	dev. std	N	voto medio	dev. std
Apprendimento automatico	5	28.00	0.71	2	24.50	3.54
Demografia storica	3	30.00	0.00	1	30.00	-
Economia e gestione delle imprese	3	24.33	4.93	2	21.00	4.24
Elaborazione di dati, segnali e immagini biomediche	7	24.00	4.16	3	27.33	3.06
Ingegneria della qualita'	2	30.00	0.00	2	30.00	0.00
Intelligenza artificiale	6	27.17	2.56	2	28.50	0.71
Introduzione alla biologia	27	26.33	2.27	9	25.56	3.09
Marketing progredito	17	27.88	3.84	7	29.29	1.89
Ottimizzazione stocastica	15	26.07	1.98	4	25.00	3.65
Personal finance	9	25.44	2.19	5	26.80	1.92
Processi stocastici	29	25.52	3.53	16	24.94	3.32
Sistemi informativi	9	27.44	1.13	2	28.00	2.83
Storia economica	2	28.00	0.00	1	29.00	
Storia economica integrato	12	27.50	1.98	2	28.50	2.12
Computational finance	6	29.00	1.10			
Bioimmagini	1	27.00	-			
Economia sanitaria	1	25.00	-			
Advanced mathematics for statistics				1	30.00	-
Famiglie, genere e pluralismo				1	30.00	-
Finanza matematica				1	25.00	-

LM - Valutazione agli esami

AA 2014/15



AA 2015/16



Rapporto di Riesame: Obiettivi

1. L'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS
 - ▶ Durata media degli studi.
 - ▶ Voto medio di laurea.
2. L'esperienza dello studente
 - ▶ Ridurre il numero di attività didattiche 'insufficienti' e migliorare la valutazione media complessiva. ✓
 - ▶ Migliorare le valutazioni relative all'adeguatezza del materiale didattico, dei laboratori/esercitazioni, del carico didattico.
3. L'accompagnamento al mondo del lavoro
 - ▶ Continuare ad organizzare eventi di promozione e divulgazione della statistica. ✓
 - ▶ Aumentare il numero di testimonianze di lavoratori laureati in statistica nel sito web. ✓
 - ▶ Rafforzare ulteriormente la collaborazione e il rapporto con le aziende e gli *stakeholders*. ✓

Discussione aperta

▶