

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUB08 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D2 – Statistica Economica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/03 – Statistica Economica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4462 del 19 Dicembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 5 del 16 Gennaio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 954 del 13 Marzo 2018 composta da:

Prof. Giovanni De Luca, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"

Prof. Tommaso Proietti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Prof. Omar Paccagnella, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 17 Aprile 2018 alle ore 11.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: posta elettronica e Skype. Gli indirizzi e-mail istituzionali dei componenti della Commissione sono: Giovanni De Luca: [gdeluca@uniparthenope.it](mailto:gdeluca@uniparthenope.it); Tommaso Proietti: [tommaso.proietti@uniroma2.it](mailto:tommaso.proietti@uniroma2.it); Omar Paccagnella: [omar.paccagnella@unipd.it](mailto:omar.paccagnella@unipd.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Omar Paccagnella e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni De Luca.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 12 Settembre 2018, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- le dichiarazioni dei candidati ove allegate alle pubblicazioni o alla domanda;
- la coerenza del contributo originale con il profilo complessivo del candidato e, in particolare, con le competenze desumibili dalla sua attività scientifica.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per la valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati, la Commissione si avvarrà anche del numero delle citazioni ricevute e dell'Impact Factor a 5 anni (IF5) delle riviste su cui i lavori sono stati pubblicati. In particolare, la Commissione farà riferimento alla edizione del 2017 del Journal Citation Reports (ISI *Web of Knowledge*, Thomson Reuters).

La Commissione osserva che il settore concorsuale, e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, è un settore cosiddetto "non bibliometrico". Pertanto, la Commissione non utilizzerà forme esclusivamente bibliometriche per la valutazione delle singole pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite la lettura e traduzione di un testo scientifico e la valutazione sarà basata sui criteri della chiarezza espositiva e della precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

#### *Criteri per la valutazione dei titoli posseduti dal candidato*

- Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 10 punti, graduati in funzione dell'attinenza al settore concorsuale 13/D2.
- Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 8 punti attribuiti sulla base dei seguenti criteri:
  - fino a 3 punti per ogni titolarità di insegnamento;
  - fino ad un massimo di 2 punti per il complesso di attività didattiche integrative o di supporto o esercitazioni in insegnamenti di cui il candidato non è titolare.
- Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di 6 punti.
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 2 punti.
- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 4 punti attribuiti sulla base dei seguenti criteri:
  - relatore invitato a congresso o convegno internazionale o nazionale: fino ad un massimo di 2 punti per ogni relazione invitata;
  - relatore a congresso o convegno internazionale o nazionale: fino ad un massimo di 0,5 punti per ogni comunicazione spontanea.
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 2 punti.
- Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettere a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240: fino ad un massimo di 8 punti attribuiti sulla base dei seguenti criteri:
  - lettera a): fino ad un massimo di 2 punti per ogni anno e 6 punti complessivi;
  - lettera b): fino ad un massimo di 2 punti per ogni anno e 2 punti complessivi.

#### *Criteri per la valutazione delle pubblicazioni presentate dal candidato*

Riceveranno un punteggio maggiore di zero solo le pubblicazioni giudicate dalla Commissione almeno parzialmente congruenti con il settore concorsuale 13/D2 e in cui il contributo del candidato sia enucleabile; nel caso di pubblicazioni non completamente coerenti, il punteggio assegnato terrà conto della quantità e qualità dei contributi pertinenti il settore.

La Commissione attribuirà fino ad un massimo di 2 punti alla tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (in base alla pertinenza), se presentati, e fino a un massimo di 58 punti alle pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione. Per l'attribuzione dei punteggi, si adotteranno i seguenti criteri:

- Per ogni articolo pubblicato o accettato (accompagnato da apposita documentazione) su rivista censita dal Journal Citation Reports (ISI *Web of Knowledge*, Thomson Reuters), tenendo conto anche della determinazione analitica del contributo del candidato, fino ad un massimo di 12 punti così determinati:
  - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino ad un massimo di 6 punti;
  - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di 6 punti.
- Per ogni articolo pubblicato o accettato (accompagnato da apposita documentazione) su rivista non censita dal Journal Citation Reports (ISI *Web of Knowledge*, Thomson Reuters), tenendo conto anche della determinazione analitica del contributo del candidato, fino ad un massimo di 4 punti così determinati:
  - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino ad un massimo di 2 punti;
  - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di 2 punti.
- Per ogni libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore, tenendo conto anche della determinazione analitica del contributo del candidato, fino ad un massimo di 10 punti così determinati:
  - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino ad un massimo di 5 punti;
  - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di 5 punti.
- Per ogni capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore, tenendo conto anche della determinazione analitica del contributo del candidato, fino ad un massimo di 6 punti così determinati:
  - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino ad un massimo di 3 punti;
  - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di 3 punti.
- Per ogni libro a diffusione nazionale o internazionale di cui il candidato sia curatore, fino ad un massimo di 3 punti così determinati:
  - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino ad un massimo di 1 punto;
  - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di 2 punti.
- Per ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie di pubblicazioni, comprensiva di ogni libro e pubblicazione a diffusione nazionale, di cui il candidato sia autore/coautore o atti di convegni/conferenze nazionali ed internazionali, tenendo conto anche della determinazione analitica del contributo del candidato, fino ad un massimo di 2 punti.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 40) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 60):

<b>Categorie di titoli</b>	<b>Max punti</b>
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	8
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non pertinente
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non pertinente
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non pertinente
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Non pertinente
Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	8

<b>Categorie di pubblicazioni</b>	<b>Max punti</b>
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione	58
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	2

La seduta termina alle ore 12.30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.  
Padova, 17 Aprile 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Omar Paccagnella, professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'O. Paccagnella', written in a cursive style.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUB08 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D2 – Statistica Economica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/03 – Statistica Economica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4462 del 19 Dicembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 5 del 16 Gennaio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

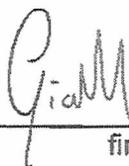
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Giovanni De Luca componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2017RUB08 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D2 – Statistica Economica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/03 – Statistica Economica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4462 del 19 Dicembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 5 del 16 Gennaio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Skype e posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Omar Paccagnella, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

17 Aprile 2018



\_\_\_\_\_  
firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUB08 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D2 – Statistica Economica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/03 – Statistica Economica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4462 del 19 Dicembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 5 del 16 Gennaio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

**Allegato A) al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Tommaso Proietti componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2017RUB08 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D2 – Statistica Economica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/03 – Statistica Economica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4462 del 19 Dicembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 5 del 16 Gennaio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Skype e posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Omar Paccagnella, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

17 Aprile 2018



\_\_\_\_\_  
firma